

四書一貫講



PL
2463
Z6K83
V. 9.



中庸章句序

中庸何爲而作也子思子憂道學之失其傳而作也蓋自上古聖神繼天立極而道統之傳有自來矣其見於經則允執厥中者堯之所以授舜也人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中者舜之所以授禹也堯之一言至矣盡矣而舜復益之以三言者則所以明夫堯之一言必如是而後可庶幾也蓋嘗論之心之虛靈知覺一而已矣而以爲有人心道心之異者則以其或生於形氣之私或原於性命之正而所以爲知覺者不同是以或危殆而不安或微妙而難見耳然人莫不有是形故雖上智不能無人心亦莫不有是性故雖下愚不能無道心二者雜於方寸之間而不知所以治之則危者愈危微者愈微而天理之公卒無以勝夫人欲之私矣精則察夫二者之間而不雜也一則守其本心之正而不離也從事於斯無少閒斷必使道心常爲一身之主而人心每聽命焉則危者安微者著而動靜云爲自無過不及之差矣夫堯舜禹天下之大聖也以天下相傳天下之大事也

以天下之大聖行天下之大事而其授受之際丁寧告戒不過如此則天下之理豈有以加於此哉自是以來聖聖相承若成湯文武之爲君皐陶伊傅周召之爲臣旣皆以此而接夫道統之傳若吾夫子則雖不得其位而所以繼往聖開來學其功反有賢於堯舜者然當是時見而知之者惟顏氏曾氏之傳得其宗及曾氏之再傳而復得夫子之孫子思則去聖遠而異端起矣子思懼夫愈久而愈失其真也於是推本堯舜以來相傳之意質以平日所聞父師之言更互演繹作爲此書以詔後之學者蓋其憂之也深故其言之也切其慮之也遠故其說之也詳其曰天命率性則道心之謂也其曰擇善固執則精一之謂也其曰君子時中則執中之謂也世之相後千有餘年而其言之不異如合符節歷選前聖之書所以提挈綱維開示蘊奧未有若是其明且盡者也自是而又再傳以得孟氏爲能推明是書以承先聖之統及其沒而遂失其傳焉則吾道之所寄不越乎言語文字之間而異端之說日新月盛以至於老佛之徒出則彌近理而大亂真矣然而尙幸

此書之不泯故程夫子兄弟者出得有所考以續夫千載不傳之緒得有所據以
斥夫二家似是之非蓋子思之功於是爲大而微程夫子則亦莫能因其語而得
其心也惜乎其所以爲說者不傳而凡石氏之所輯錄僅出於其門人之所記是
以大義雖明而微言未析至其門人所自爲說則雖頗詳盡而多所發明然倍其
師說而淫於老佛者亦有之矣熹自蚤歲卽嘗授讀而竊疑之沈潛反復蓋亦有
年一旦恍然似有以得其要領者然後乃敢會衆說而折其衷旣爲定著章句一
篇以俟後之君子而一二同志復取石氏書刪其繁亂名以輯略且記所嘗論辯
取舍之意別爲或問以附其後然後此書之旨支分節解脈絡貫通詳略相因巨
細畢舉而凡諸說之同異得失亦得以曲暢旁通而各極其趣雖於道統之傳不
敢妄議然初學之士或有取焉則亦庶乎升高行遠之一助云爾淳熙己酉春三
月戊申新安朱熹序

四書一貫講

同里陸稼書兩先生鑒定

中庸

朱熹章句

中者不偏不倚無過不及之
名庸平常也

子程子曰不偏之謂中不易
之謂庸中者天下之正道庸
者天下之定理此篇乃孔門
傳授心法子思恐其久而差
也故筆之於書以授孟子其

中庸卷之二

當湖顧天健惕承著

男麒麟作三

孫嗣績陸懷

曾孫廷棟全較訂

中庸全部總旨。此書總是發明中庸之道大學論語孟子俱
是講明求道方法居多並未講到道之原頭以示人獨中庸則
兼原頭發明之一發源頭恐開學者馳心玄妙之病不發源頭
又恐學者昧於體用一源顯微無間之理則又溺於粗淺特揭
中庸二字以該之仍是下學上達之旨實與大學論語孟子相
為表裏故此書關係道學不淺首章全部之冒末章全部之結
以天字始以天字終首尾緊相呼應中分三大支第二章至索
隱章為第一支本中和立中庸之名以三達德為入道之門而
以孔子弗為弗已折衷之費隱章至問政章為第二支言道之

書始言一理中散爲萬事末
復合爲一理致之則彌六合
卷之則退藏於密其味無窮
皆實學也善讀者玩索而有
得焉則終身用之有不能盡
者矣

天命之謂性率性之謂道修道
之謂教

命猶令也性卽理也天以陰陽
五行化生萬物氣以成形而理
亦賦焉猶命令也於是人物之
生因各得其所賦之理以爲健

費隱歷叙羣聖而以孔子論政繼之誠明章至經綸章爲第三
支本誠身以言誠反覆天人之道而歸其統於仲尼因以至聖
至誠極贊之雖有首尾中間五大段三十三章之分而實節節
相承一氣呼成不斷非他書可比也

此揭出道之源流以示人以見至切於人欲人用體道之功而
得自然之效也最重在戒懼慎獨性道教三平看而以道字爲
主天命性單以理言不兼氣質三句俱兼人物言而以人爲主
不可離二句緊承上節來重在人不可離道總冒戒懼慎獨在
內戒懼兼動靜言是存養工夫慎獨以由靜之動之初而言是
省察工夫先言莫見顯見其常慎隱微卽獨也喜怒哀節與上二
節似斷復追溯本來說出中和二字以見其常致意至致中和
句才接上二節來說到效驗無非見道量之大至此則性道教
俱全於我而只在用戒懼慎獨以得之其責成君子也至矣率

順五常之德。所謂性也。率循也。道猶路也。人物各循其性之自然。則其日用事物之間。莫不各有當行之路。是則所謂道也。脩品節之也。性道雖同。而氣稟或異。故不能無過不及之差。聖人因人物之所當行者。而品節之以爲法於天下。則謂之教。若禮樂刑政之屬是也。蓋人知己之有性。而不知其出於天。知事之有道。而不知其由於性。知聖人之有教。而不知其因吾之所固

性外之物。不睹聞與隱微。卽須臾意戒懼慎獨。卽不離道處。不睹聞。不是合眼閉耳。時是萬事未萌芽時。戒懼恐懼。只是提撕警覺。使常惺惺。隱微。是不睹聞之終。所睹聞之始。獨。不止獨自時。與衆人對坐。自心中發念。亦是獨處。喜怒哀節。是推原所以不可離之故。看天下二字。下天地萬物。已從此伏根上。天下指理言。下天下。指人言。註約字。是自外收歛入內。精字。是自內審察出外。無少偏倚。差謬。言其無不全盡。其守不失。無適不然。言其無少間斷。中和兼致。已是禮修樂和。政平刑清了。故位育不是玄虛語。萬物育處。卽是天地位處。本文與章句先位後育者。承中和之叙次言之也。子思曰。道本彌綸於天地萬物。而任體道之責。則在乎人。乃人之體道未至者。以其不明乎道之所自出。與其所由成也。道所自出。有性人皆言性。而往往以雜於形

有者裁之也。故子思於此首發明之。而董子所謂道之大原出於天。亦此意也。

道也者。不可須臾離也。可離非道也。是故君子戒慎乎其所不睹。恐懼乎其所不聞。

道者。日用事物當然之理。皆性之德。而具於心。無物不有。無時不然。所以不可須臾離也。若其可離。則豈率性之謂哉。是以君子之心。常存敬畏。雖不見聞。亦不敢忽。所以存天理之本然而

氣者言之。此性之謂。所以日晦也。夫雜乎形氣。是乃人爲之私。而豈天所命我者乎。雖天以陰陽五行。化生萬物。而有此形氣。似形氣亦天所命。而非卽可以爲性。性則天所命。以主持此形氣之理。此理在天爲動靜之互根。而自人物受之以具於心。則爲健順之彝秉。在天爲元亨利貞。而自人物受之以具於心。則爲仁義禮智。此則性之謂而已矣。性之發用。有道人皆言道而往往以強爲增設者言之。此道之謂。所以愈謬也。夫強爲增設。是卽傾欹之路。而豈性所自有者乎。雖人以虛無滅裂。違其自然。不顧禮義。亦自托於性。生而實不可以爲道道。則率其性之自然而出者。以行於日用事物之間。則見肫然慈孝。秩然友恭。而恰合乎父子兄弟當行之路。揖讓相先。是非相別。而恰得乎賓主取舍當行之路。此則道之謂而已矣。道所由成。有教人皆言教。而往往以難知難行者強之。此教之謂。所以日非也。夫強

不使離於須臾之頃也

莫見乎隱莫顯乎微故君子慎

其獨也

隱暗處也微細事也獨者人所不知而已所獨知之地也言幽暗之中細微之事跡雖未形而幾則已動入雖不知而已獨知之則是天下之事無有著見明顯而過於此者是以君子既常戒懼而於此尤加謹焉所以遏人欲於將萌而不使其潛滋暗長於隱微之中以至離道之遠

以所難是乃背道之爲而豈聖人所設者乎雖世之異端曲學各矧其說簧鼓天下亦自以爲明道而實不可以爲教若聖人之教則本其率性之道而抑其過引其不及以脩之使無失其所當然爲之政刑而道有所防閑爲之禮樂而道有所遵守此則教之謂而已矣夫道原於天率於性而必由教而入然後可以全此性命之道則夫此道也者人可不以身體之而離之乎豈特離之多時不可卽須臾亦不可也蓋道全具於心而散見於日用須臾亦道之所寓苟離道卽自喪其天所命之性矣故不可也若其離之而無所損於我是可離者也○可離則必是逆性而爲性外之物耳○豈可以爲道乎而能不離之者惟君子彼聖人自然無須臾之離而君子不能也○彼小人必不能無須臾之離而君子不敢也是非戒懼慎獨不可○君子知道之離往往因乎覩聞而始於所不睹聞蓋一念放縱一刻晏安所致也是

也。

喜怒哀樂之未發謂之中發而

皆中節謂之和中也者天下之

大本也和也者天下之達道也

喜怒哀樂情也其未發則性也

無所偏倚故謂之中發皆中節

情之正也無所乖戾故謂之和

大本者天命之性天下之理皆

由此出道之體也達道者循性

之謂天下古今之所共由道之

用也此言性情之德以明道不

可離之意

故君子之心不敢放縱而常切警戒常致謹慎以提撕其心使

之惺惺不昧不待目有所睹而然也卽極之於所不睹之時而

亦然不敢晏安而常懷憂恐常存畏懼以警覺其心使之存存

不已不待耳有所聞而然也卽極之於所不聞之時而亦然雖

不覩不聞僅屬須臾而戒懼至此則存養已密而道不可離於

須臾矣君子知道之離又往往起於幽隱之地與夫至微之事

蓋視以爲獨不加謹慎所致也抑知念頭初起爲理爲欲心曲

至隱而已知之最真是莫見乎隱也此而不慎後將有不及覺

者故君子於隱而獨知之地必加慎焉一念雖微而已知之最

悉是莫顯乎微也此而不慎後將有不及防者故君子於微而

獨知之事必加慎焉雖獨亦屬須臾而尤慎之於旣常戒懼之

後則省察又至而道又不可離於須臾矣旣存養以該動靜之

候又省察以防切要之關而不離道之功寧外是也然君子之

致中和。天地位焉。萬物育焉。

致推而極之也。位者安其所也。育者遂其生也。自戒懼而約之。以至於至靜之中。無少偏倚。而其守不失。則極其中。而天地位矣。自謹獨而精之。以至於應物之處。無少差謬。而無適不然。則極其和。而萬物育矣。蓋天地萬物本吾一體。吾之心正。則天地之心亦正矣。吾之氣順。則天地之氣亦順矣。故其效驗。至於如此。此學問之極功。聖人之能事。

所以不離道於須臾者何哉。則以我性情中本有是中和之德。其關係於天下者非淺鮮也。吾且以喜怒哀樂言之。人之情不止四者。而卽四者可槩其餘。人心當未與物感。則喜怒哀樂雖具於中。而尙未發動。則無有喜怒。何至或偏於喜。或倚於怒。無有哀樂。何至或偏於哀。或倚於樂。但渾然寂處於其中而已。此其德則謂之中。人心及一與物感。則喜怒哀樂卽發於外。而率性而出。則當喜怒而始喜怒。何至有過於喜怒。不及於喜怒之患。當哀樂而始哀樂。何至有過於哀樂。不及於哀樂之憂。秩然中節。乖戾悉化而已。此其德則謂之和。入莫虛視此中也。夫此中也者。卽天命之性。性中何物不具。何理不該。任天下千變萬化之理。皆根本乎此。至虛而含。至實至無而含。至有蓋天下之大本也。入莫私視此和也。夫和也者。卽率性之道。道則何人不履。何時不行。盡天下智愚賢不肖之人。皆遵此爲大道。吾行之。

初非有待於外。而脩道之教。亦在其中矣。是其一體一用。雖有動靜之殊。然必其體立而後用。有以行。則其實亦非有兩事也。故於此合而言之。以結上文之意。

右第二章子思述所傳之意。以立言。明道之本原。出於天而不可易。其實體備於已而不可離。次言存養省察之要。終言聖神功化之極。蓋欲學者於此反求諸身而自得。

而可通於彼。彼行之而可通於吾。蓋天下之達道也。有中以立和之體。有和以宏中之用。則一靜一動。莫非道之所存。道之本不離於吾性情者如此。此君子之所以不敢須臾離道而必戒懼慎獨之兢兢也。然此中和之德。既爲天下之大本。達道則其分量固足以充塞乎天地。流通於萬物者也。人苟從事於戒懼慎獨之功。而不能推之以致其極。則靜而有一息之未中。其何以上契乎中之所自來。動而有一念之未和。其何以下感乎和之所同得。而天地萬物乃與吾渺不相屬矣。是惟盡性至命之君子。致之於靜而戒懼以約束其心。於不偏不倚之體者。必至於約之無可約。而一無踈虞焉。則中之至而天下之大本卓然立於吾矣。致之於動而慎獨以精審其幾。於無乖無戾之用者。必至於精之無可精。而無間隔焉。則和之至而天下之達道沛然行於世矣。中致則心同天地。以吾心之靜正。感天心之靜正。

之以去夫外誘之私而充其
本然之善楊氏所謂一篇之
體要是也其下十章蓋子思
引夫子之言以終此章之義

仲尼曰君子中庸小人反中庸
中庸者不偏不倚無過不及而

而天地陰陽五行之化其敦於未發而一無偏倚者與吾心之
無偏倚相應而清寧之位各安其常焉和致則氣侔天地以吾
氣之順適乎天氣之順適而天地間含生負性之物其遂於兩
間而一無乖戾者與吾氣之無乖戾相應而以生以成無所不
育焉雖天地本位而無致中者以贊之則愆伏時形卽如失位
雖萬物常育而無致和者以若之則天札間作卽如失育故必
須致中和者以位育之而始得位育也天效至位育則不特天
命之性自我而全率性之道自我而行而聖人脩道之教亦自
我而立矣而究之初非別有神奇也不過本吾性情中自有之
中和而盡戒懼慎獨之功以致之斯有此效耳此道之所以爲
中庸而不可須臾離也世有君子可勿盡人事以合乎天哉

此下十章皆子思引孔子之言以申明首章也而此章則以孔
子之言中庸者發明中和之義以孔子之言時中無忌憚者發

平常之理。乃天命所當然。精微之極致也。唯君子為能體之。小人反是。

君子之中庸也。君子而時中。小人之庸也。小人而無忌憚也。

君子之所以為中庸者。以其有

君子之德。而又能隨時以處中

也。小人之所以反中庸者。以其

有小人之心。而又無所忌憚也。

蓋中無定體。隨時而在。是乃平

常之理也。君子知其在我。故能

戒謹不睹。恐懼不聞。而無時不

明。君子戒懼慎獨之意。上節虛下節申明。只一敬肆所關。而中庸之體反異焉。則欲不離道者。必在戒懼慎獨。可知此中字兼中和言。加一庸字。醒人疑高遠之見。以為名篇之由。中庸上當

補足體字。小人之中庸句。當補足反字。君子小人一層。輕以本來言。時中無忌憚一層。重以用功言。時中內兼體用言。觀上節註。可見註戒懼二句。亦要兼動靜看。無時不中。乃醒字眼也。肆欲二句。對戒謹二句看。末當補反中庸句。以對無時不中句。

子思曰。吾前言中和之理。為天下之大本。達道而君子獨能戒懼慎獨。以致之者。非吾一人之私言也。蓋嘗本之於仲尼矣。中庸之道。莫全於仲尼。則欲明中庸之道。莫若觀仲尼之言。仲尼曰。凡人性情之間。皆有一个不偏不倚。無過不及的道理。是為中。而此中之理。初無奇特。為人所易知。易能故中也。而又甚庸。焉宜乎。盡天下之人。悉依乎中庸。而無與之相反者矣。而無如

中小人不知有此則肆欲妄行而無所忌憚矣。

右第三章

此下十章皆論中庸以釋首章之義。文雖不屬而意實相承也。變和言庸者游氏曰以性情言之則曰中和以德行言之則曰中庸是也。然中庸之中實兼中和之義。

人品之有不同也。天下有君子不能無小人。而有小人猶賴有君子。惟君子深知道惟中庸。範人以不可越。故其內之所存一無偏倚。外之所發一無過不及。千古帝王師相皆君子。千古君子安勉不同。而皆能與中庸為體者也。此中庸道統之所以不絕也。若小人視此中庸若為無與於吾。故其存於內者非偏則倚。發於外者非過即不及。千古踰閑蕩檢之小人。千古小人黨類不同。而皆與中庸為反者也。此中庸義理之所以時晦也。夫中庸之理。君子非獨有。小人非獨無。於君子非獨急。於小人非獨緩也。而一體一反異者何哉。亦異於其心之敬肆而已。君子之所以能此中庸者。以其得天者獨清而粹。足以為善而為君子矣。而及其存心處事。又能戰兢惕厲。惟恐有一時之違乎中而靜固。常與中為涵養動。亦常與中為化裁也。小人之所以反此中庸者。以其得於天者獨濁而雜。足以為惡而為小人矣。而

子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣

過則失中不及則未至故惟中庸之德爲至然亦人所同得初無難事但世教衰民不興行故鮮能之今已久矣論語無能字

右第三章

及其存心處事又率肆欲妄行而無忌憚之心靜固常與中爲違背動亦常與中爲離去也此一體一反之所以異耳人可不法君子而鑒小人哉觀仲尼之言則知中庸之統之存亡皆君子小人爲之而君子小人之得失夫中庸只一忌憚無忌憚之分與我所言君子不離道惟在戒懼慎獨實相發明矣夫

此章言中庸之道非特小人反之衆人亦鮮能之以起下章之意然曰其至矣乎亦以證明不可離也此中庸單主用上言故註只言過不及民字當人字看久字對須臾言所以鮮能之故有二意一由氣質之異一由世教之衰然世教盛則氣質可化故註只言世教此至字與孟子人倫之至字一例看不容損無可加之謂子思謂中庸之道本不可離而往往與之相反者不特小人也夫子又嘗言之矣曰人於天下之道亦或有能有不能而道至中庸則固不可不能者也何也以中之至庸之至

子曰道之不行也我知之矣知

也。蓋道而非中。則或稍馳於高遠。或稍溺於卑靡。便非至善之道。而惟中庸之道。則本乎天命人心之正。以範圍乎日用常行之中。一事一物。莫不各有當然不易之理。欲加以一毫而不可得。欲損以一毫而不可得。其真至精至粹矣乎。夫既爲至。則何可不能。而況爲衆人所同得。則又本不難能。而無如今之民氣稟拘於始。習俗染於後。非厭而棄之。卽畏而遠之。求其實能識中庸之指歸。實能踐中庸之天則者。蓋甚鮮也。此非一朝一夕之故。自文武成康以來。聖王不作。教化凌夷。故至於今。無一人能正其習俗。變其氣質。以偕之大道。殆已久矣。夫中庸之道。離之須臾。且不可。況久乎。吾不知其何以立身處世也。豈不重可慨哉。觀夫子之言。則知道不可離。而離之衆人亦不能辭其咎矣。無爲獨罪小人也。

此章言民所以鮮能之故。首節見拘於氣質。次節歎其未嘗學。

者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也

道者天理之當然中而已矣知愚賢不肖之過不及則生稟之異而失其中也知者知之過既以道爲不足行愚者不及知又不知所以行此道之所以常不行也賢者行之過既以道爲不足知不肖者不及行又不求所以知此道之所以常不明也

問。又是所以拘於氣質之故。歸重下節。不明不行。不是說人不去明行。乃是說道不著明。流行於天下。明行交互見。知行相因之意。知味知字。當察字看。兼行在其中。不與行對。子思謂民何以鮮能此中庸能之在知行。而無如衆人中多智愚賢不肖之不同也。夫子又嘗言之矣。曰道之在天下。布護流通。本自常行也。而今竟不行於天下也。其故何哉。人皆昧焉。而我則知之矣。人必先識得夫道之大處。方能依着去行。而今求能識得去處者。誰乎。則以智者愚者之多也。智者其氣稟偏於聰顯。因之測度深微。揣摩奇變。必欲知君子之所不知。則其所知每過乎道之中。而遂以中之道爲不足行矣。愚者氣稟偏於遲鈍。因之胸襟淺陋。思慮粗疎。不能知君子之所當知。則其所知每不及乎道之中。而遂以中之道爲不能行矣。知有此二種人道。所以不流行耳。道之在天下。昭微顯著。本自常明也。而今竟不著明。

人莫不飲食也鮮能知味也

道不可離人自不察是以有過
不及之弊

右第四章

於天下也其故何哉人皆昧焉而我又知之矣人必熟遊乎道之境地方能見得極真而今求能熟遊境地者誰乎則以賢者不肖者之多也賢者其氣稟偏於強健因之刻意勵行驚世駭俗必欲行君子之所不行則其所行每過乎道之中而益以中道爲不足知矣不肖者其氣質偏於柔懦因之苟且自安畏難不進不能行君子之所當行則其所行每不及乎道之中而益以中道爲不能知矣行有此二種人道所以不著明耳然是智愚賢不肖之氣稟雖偏而能用學問之功以深察乎道中之趣猶可以翻然悔悟其過不及之非而能知行此中道乃竟域於氣稟如此豈以道爲可頃刻離於人乎夫智愚賢不肖之人雖異而其不能頃刻離道則同此殆如飲食然一視聽言動而道在一遇君臣父子夫婦昆弟朋友而道又在猶如一遇飲食而其求卽在一日如此日日如此如謂道可離於頃刻是

人可頃刻離飲食也。抑知人莫不飲食也。則亦莫不有飲食之正味也。隨飲食以察之。而自見矣。乃終日在視聽言動。君臣父子昆弟夫婦朋友之中。而行焉不著習矣。不察一如終日在飲食中。乃忽於飲食。貪於飲食。不辨美惡。求其能取飲食之正味。而審察而知之者。鮮有矣。夫人不自察。無以化其氣稟。所以流於過不及。而坐使道之不行。不明耳。而豈道之離人也哉。人何不重自儆醒也。夫子之言如此。乃知民之鮮能職此之故。然則欲用學問之功。以化其氣稟。當何如哉。

子曰道其不行矣夫

由不明故不行

右第五章

此章承上章而舉其不行之過。卽失之不及中道日就廢弛。其不復流行於天下矣。夫何

此章承上章而舉其不行之端。以起下章舜之大知也。夫子口中只嘆不行。行前行後意俱在言外。不可入夫子口中。子思謂道雖不明。所以不行。然則不行。洵可慨也。夫子又嘗嘆之矣。

曰道者當然之理。固人所當行。與能行者也。而今人所行。非失

端以起下章之意

子曰舜其大知也與舜好問而
好察道言隱惡而揚善執其兩
端用其中於民其斯以為舜乎
舜之所以為大知者以其不自
用而取諸人也邇言者淺近之
言猶必察焉其無遺善可知然
於其言之未善者則隱而不宣
其善者則播而不匿其廣大光
明又如此則人孰不樂告以善

人無道何日無道則亦何日可不行而竟令其不行也是何為
哉人盍取不行之故而思之也夫子此言雖嘆人不行寔嘆人
之不明所致人可不識夫子之意而先求所以明道耶

此章言道之所以能行必須如舜之大知首句虛起中四句中
明二句見能取諸人二句見能裁諸己末句摠承以結應首句
子思以為欲求所以明道非大知不可是當法舜矣夫子嘗
有言曰人非明智無以見道然智而局於方隅則為狹小之智
究不足以見道矣故必博綜無遺化裁無滯則知極其大其智
始足尚也古今來能當此者絕少其人而以觀於虞舜其真足
無愧於是也與觀當年濬哲文明之頌孰不欽服乎其知之大
而竊恐猶未悉其大知之所自來也舜之知果何為而大乎使
其負神明之德而自用其知視天下皆莫己若則一己之聰明
亦有限矣何足為大而舜不然也使其乏灼見之明而徇眾為

哉。兩端謂衆論不同之極致。蓋凡物皆有兩端。如小大厚薄之類。於善之中。又執其兩端而量度以取中。然後用之。則其擇之審而行之至矣。然非在我之權度。精切不差。何以與此。此知之所以無過不及。而道之所以行也。

右第六章

知視天下皆可爲我用。則集人之聰明。尙有誤矣。何足爲大。而舜又不然也。舜蓋深知夫一人之識見有盡。天下之義理無窮。故不敢自以爲是。亦不敢自以爲足。而孳孳焉訪問於人。雖工瞽矧蕘未嘗遺也。非故鳴謙也。其心有篤好之者矣。問之而遇精微之言。固必詳察其中之蘊奧。卽遇淺近之言。亦必詳察其中之意旨。蓋言有遠邇。理無遠邇也。非外爲飾也。亦其心有篤好之者矣。問而且察如此。則所言善惡彰彰矣。所慮知其惡而疾惡之心生。則惡將衆著於人。而凡言之未遠於惡者。恐懼而不敢陳於前矣。而舜不忍也。卽爲隱諱之焉。知其善而思善之念起。則善將潛匿於心。而凡言之雖有其善者。阻喪而不復進於我矣。而舜不敢也。必爲播揚之焉。此非有意爲隱以博忠厚之名。心本無惡。故惡投之而自化。非有意爲揚以爲鼓舞之地。心本有善。故善投之而卽契。問察交至。則無遺善。隱揚並用。則

人愈樂告以善其取諸人也不亦廣乎舜又知善之取於人者
貴廣而善之裁於己者又貴精故隱揚之後所存者雖皆善言
而善之中紛投者尚有兩端使遽以爲善而見之施行則安知
無過不及之差以爲害於民故不敢輕徇乎人而又必取夫自
此至彼其間衆論不同之極致所爲兩端者執而衡之以求夫
善之至中無偏者焉迨其中旣得而後敢播諸政事以用之於
民如是以爲用尙何有行之不勇決詳盡者哉其裁於己也不
亦當乎取之廣裁之當雖欲不兼照無遺不可得也非大知而
何夫世之測舜者必以爲聰明天亶迥不猶人者舜也而孰知
其惟合天下之善爲善如斯而乃以成其爲舜乎人欲爲大知
必如舜而後可也世之學者誠能如夫子所言舜之大知亦何
患道之不行哉

此章承上章大知而言又舉不明之端以起下章顏淵之仁能

子曰人皆曰予知驅而納諸

獲陷阱之中而莫之知辟也

皆曰予知擇乎中庸而不能期

月守也

吾網也獲機檻也陷阱坑坎也

皆所以擒取禽獸者也擇乎中

庸辨別衆理以求所謂中庸即

上章好問用中之事也期月匝

一月也言知禍而不知辟以況

能擇而不能守皆不得爲知也

右第七章

承上章大知而言又舉不明

之端以起下章也

守也。夫子口中兩段平列。子思引來卻重下段。又重不能守句。上段特作陪起。子思以爲不知固不能行道。然不能行究不得爲知。夫子又嘗言予知之人矣。曰人之處事與求理皆不可以無智。然而能智者必不自以爲知。何今之人予知者之多也。與之處事皆訥訥然。曰予能。燭事於幾先矣。知矣。與之謀理亦皆訥訥然。曰吾能。析理於微茫矣。知矣。夫知者不特能明於利害而已也。必實能知禍機之所伏而預避之。斯爲知耳。蓋禍機所伏。不啻吾獲陷阱也。顧乃行險僥倖以取禍敗。非人陷害。直自驅而納之吾獲陷阱之中。而莫能預知其害而避之。事前則自以爲知禍事中則遂迷而不悟。安得爲知也。知者不特明於擇善而已也。必能真知至善之所在而守之弗失。斯爲知耳。蓋至善所在。莫若中庸也。顧乃名爲別擇。未得其真。浮慕中庸亦嘗行而守之。匪朝伊夕之間而不能貞之於期月。未行則自以

爲能擇。旣行則不久。卽遷安得爲知也。觀夫子之言。則知擇而不守。與知禪不知避者。何異。道之所以終不明耳。欲明道者。可不思所以守之乎。

子曰。回之爲人也。擇乎中庸。得一善。則拳拳服膺而弗失之矣。

此章言道之所以明。必須如顏回之仁。始能守。首句虛起。下擇守。夫子口中。並重引來。只重服膺弗失一善。是一件之一。不是一本之一。得是擇而得之。非行而得之也。此擇字。不比上章擇字較深。在同源異派處。分別出來。故註着真知二字。當與執兩端句參看。始真。子思以爲欲求所以能守。非如顏淵之服膺弗失。不可不觀夫子之言乎。曰。天下事物。皆有個至中至庸之理。人惟擇之不真。斯守之不固。若吾回之爲人也。豈其然乎。回知中庸之理。本乎天命。範乎日用。必當身體力行。而守之不失。但擇之不精。未可遂行。故每遇事物之來。必先細心研究。以求無過不及。至善之理。擇而得之。卽一善亦視爲至珍。則卽力行。

右第八章

不倦而心猶恐其失。故戒懼慎獨存養防閑。念念不怠。一如執持一物。拳拳然服在膺胸。而終身弗失之。每得一善。卽如此守。直善無不擇。而守無不固者矣。其爲人如此。誰能及之。卽夫子之贊回觀之。學者仁能守如回。何患道之不明也。

子曰天下國家可均也。爵祿可辭也。白刃可蹈也。中庸不可能也。

均平治也。三者亦知仁勇之事。天下之至難也。然皆倚於一偏。故資之近而力能勉者。皆足以能之。至於中庸。雖若易能。然非至大而難治也。然不論當理不當理。而第期於處置得通。則有義精仁熟。而無一毫人欲之私。明敏之才者。亦可均之。爵祿共慕而難卻也。然不論當辭不當。

者不能及也。三者難而易。中庸辭而弗以不就爲高。則有矯廉之慘者。亦可辭之。白刃其畏而難犯者也。然不論當死不當死。而但以輕生爲勇。則有勇敢之

右第九章

亦承上章以起下章

氣者亦可蹈之。夫理繁治劇。矜廉尙氣。雖極難者而亦易何也。以其或出於氣稟之偏。而好異矜奇。或因於時勢之迫。而勉強激昂。未必從容詳慎。而適中其節。則非中庸之道矣。故可能若夫中庸也者。雖非難知難行之事。然其辨至微。參以一毫之意。見而卽失其真。其體至變。出以偶爾之矜持而已。踰其則。無論凡屬日用常行。動靜云爲。而能自始至終。自常至變。無不適合於中者。不易言。卽均天下國家辭爵祿蹈白刃之事。而欲使之無一毫之過。不及宛然純王之治。聖賢之廉。龍比之死。亦豈易言哉。信乎中庸爲不可能也。然中庸不可能。而自古能中庸之聖賢。未嘗絕者。其所以能之之德備也。人慎毋以其難能而終自諉焉。則幾矣。卽夫子之言思之。可知仁智之外。又有能之之

子路問強

子路孔子弟子仲由也子路好勇故問強

道在也

此章言能中庸必須有君子之強以行乎知仁之內也故又引夫子之告子路者以明之只重末節以明而強之實先言南北乃示子路以不足尚也和中立困勉錄不分與人處已看作與人同與人異看極是子思謂欲能中庸知仁之外又須強勇以輔之如夫子所告子路者是已子路蓋聞剛足以任道而未得其真則將以自己行行之強爲足尚而失聖賢義理之強矣故於其問強而先詰而告之曰強有不同不可不辨也其域於風氣者有二一曰南方之強一曰北方之強其深於學問者又有一強域於風氣者強之不善者也非爾之所當強也深於學問者強之最善者也爲而之所當強也今子槩曰強而不問何者之強則吾雖以而強告之而爾將視爲與南北之強無異其爲強終至於雜而不純者有矣故我且問子爾之所求者南方

子曰南方之強與北方之強與

抑而強與

抑語詞而汝也

寬柔以教不報無道南方之強也君子居之

寬柔以教謂含容異順以誨人之不及也不報無道謂橫逆之來直受之而不報也南方風氣柔弱故以含忍之力勝人爲強君子之道也

之強與北方之強與抑且非南非北而爲而之強與南方之強何如如人有不知不能處自不可以無教然教須寬嚴並濟剛柔互用方爲中正無弊之教乃有人焉絕無威嚴而一槩含容毫不剛強而一味異順不計其過聽其自改不强其從俟其自趨所以教者何寬柔也人之往來施受自當以道倘以橫逆相加何妨以直報怨方爲善與人交之道乃有人焉明知無道而若爲不知身受無道而一如未受不必校者固置若忘必當校者亦勿圖反欲報無道斷不然也南方風氣往往如此此則懦弱之甚何足爲強然亦可爲強矣蓋人卽愚頑逼迫而勿安反致激成違背從容以相化終必感動奮發人卽暴戾或忍心於不甚忠厚之人必不忍心於毫無意氣之士則彼不能勝吾而吾反勝之矣豈曰非強此南方之強也非必身居南方而後謂之南方之強南方風氣柔弱居多故有近於是者卽屬之爲南

衽金革死而不厭北方之強也
而強者居之

衽席也。金戈兵之屬。革甲冑之屬。北方風氣剛勁。故以果敢之力勝人爲強。強者之事也。

方而已矣。聖賢必不專以柔弱爲事。而此猶不失爲忠厚之道。故忠厚之君子。往往以此自居焉。北方之強。何如金革。而誰不畏與之親。而彼則習安其中。頃刻不離。視之若同衽席焉。至死亦大矣。誰不厭聞其事。而彼則執金披革。戰鬪而死。樂此而無厭心焉。北方之強。往往如此。此則輕生之徒。何足爲強。然亦可爲強矣。蓋世間懼戰者多。而彼獨不懼。人情畏死者多。而彼獨不畏。一味欲以果敢不屈勝人者矣。豈曰非強。此北方之強也。非必身居北方。而後謂之北方之強。北方風氣剛勁。居多。故有近於是者。則卽以北方屬之而已矣。聖賢斷不以剛勁爲事。而此何純任血氣之爲。故惟血氣之強者。往往以此自居焉。此二強者。一不及乎中。一過乎中。皆拘於氣質。囿於方隅。不純義理者也。豈而之所當強者乎。若而強自有成德君子之強。在其爲強。大約有四焉。凡人立身處世。安得無與人同行。

故君子和不流強哉。驕中立而不倚。強哉。矯國有道。不變塞焉。強哉。矯國無道。至死不變。強哉。矯。

此四者、汝之所當強者也。矯、強貌。詩曰、矯矯虎臣、是也。倚、偏著也。塞、未達也。國有道、不變、未達之所守。國無道、不變、生平之所守也。此則所謂中庸之不可能者。非有以自勝其人、欲之私、不

而不爲岸異之時。則爲和。而不問其當和不當和。而一於和。則漫無可否。與世浮沉。和而流矣。爲物所靡。便不足爲強。君子則自守以正。當和而和。而於其不當和者。斷不違道以曲徇乎衆。蓋和而不流也。夫至不流。以爲和。則純乎和之義理。而不爲人欲所誘。真能自勝其私者矣。豈不爲強。強哉。何矯異於人也。抑人立身處世。安得無與人異言異行。而不爲附和之時。則爲中立。而不問其當中立不當中立。而一於中立。則終成執拗。必鄰偏黨。中立而倚矣。爲物所滯。便失其爲強。君子則確信爲是。當中立而中立。而於其不當中立者。斷不執見以偏着於私。蓋中立而不倚也。夫至不倚。以爲中立。則純乎中立之義理。而勿爲人欲所撓。真能自勝其私者矣。豈不爲強。強哉。何矯異於人也。達者志得。易淫於富貴。每至喪其鬱塞時所守之道。一柔懦漢矣。而君子之當國有道而富貴也。則並不以富貴役心。而但抒

能擇而守也。君子之強孰大於是。夫子以是告子路者。所以抑其血氣之剛而進之以德義之勇也。

右第十章

其蘊抱普之設施以匡濟天下。斷不變遷其塞時之所守以徇人焉。是能擇夫處達之理以守之。而自勝其易變之私者也。其強豈不矯異乎人哉。窮者難堪。必畏夫貧賤。每至生死所關。遂變其平生之節。又一柔懦漢矣。若君子之當國無道而貧賤也。則並不以貧賤累心。而惟堅其節義。聽之氣數。以與爲終身。卽至阨窮。以至於死。而亦不移變焉。是能擇夫處窮之理以守之。而自勝其易變之私者矣。其強豈不矯異乎人哉。君子之強如此。此則本乎學問涵養之深。以化其氣質之偏。故能獨超乎南北之上。而爲而之所當強者也。汝可不辨之而知所尙哉。然則夫子所謂中庸不可能者。以無是君子之強故也。得是強而用其智以擇中庸。則擇之精。而道自無不行。得是強而用其仁以守中庸。則守之固。而道自無不明矣。按金革二句。以便文截對。而意實串。孫嗣績謹識。

子曰素隱行怪後世有述焉
弗爲之矣

素按漢書當作索蓋字之誤也
索隱行怪言深求隱僻之理而
過爲詭異之行也然以其足以
欺世而盜名故後世或有稱述
之者此知之過而不擇乎善行
之過而不用其中不當強而強
者也聖人豈爲之哉
君子遵道而行半途而廢吾
弗已矣
遵道而行則能擇乎善矣半途

此章承上數章而合言智仁勇以結之與君子中庸章相應只
重末節曰唯聖者能正見非直鮮能不可能人自不能如
聖人耳通章是說中庸不是自叙遵字勉強依字自然前君子
是學者乃尙近於愚不肖者後君子是成德者候到卽是聖人
弗能已是明其不當已勿涉矜夸唯聖者能雖是謙詞然非自
諉實以自企○子思意以吾觀大舜顏淵君子之全道而知智
仁勇固爲人道之門然欲兼之以全道非聖人不能而賢知之
過愚不肖之不及皆無與於斯道者也不又觀夫子之言乎曰
道理本在至顯而有人焉偏以至顯者爲不足知而深求隱僻
以爲知道理本是甚常而有人焉偏以甚常者爲不足行而好
事詭異以爲行推其索隱行怪之心以爲能知人之所不能知
能行人之所不能行方足以博取人間之名譽夫無實而求名
則不足述矣然人情每厭故喜新故往往爲其所欺而羣相與

而廢則力之不足也。此其知雖足以及之而行有不逮。當強而不強者也。已止也。聖人於此非勉焉而不敢廢。蓋至誠無息。自有所不能止也。

君子依乎中庸。遯世不見知而不悔。唯聖者能之。

不爲索隱行怪。則依乎中庸而已。不能半塗而廢。是以遯世不見知而不悔也。此中庸之成德。

稱述之。甚至後世亦然焉。夫後世有述人。必以爲可爲矣。而不知此其知行。正所謂賢知之過。不當強而強者也。何足爲之。吾則以顯然之理爲知。且不暇給。而何暇爲知於隱。以平常之理爲行。且不遑盡。而何遑爲行於怪。寧無述於世。而斷勿爲之矣。天下惟無弊之道爲可擇。故亦有略知可擇之君子。遵而擇之。天下惟至正之道爲可行。故亦有稍能循行之君子。遵而行之。夫旣徧而徧之以爲行。則必始其行於一日。貞其行於百年。方有實得而爲真知。乃行至半途而竟廢矣。蓋雖知而未得其真。故徃徃勉強爲行。而畏難而思阻。安得不廢於半途也。夫可已而已。則已之不足責耳。不可已而已之何異於愚不肖之不及。當強而不強者也。其已良可慨矣。我則知之。必求其精而弗能。已於知行之。必求其盡而弗能。已於行何敢如是人之至於半途而不卽前也。然則吾所取法者何人。其惟成德之君子乎。君

知之盡仁之至不賴勇而裕如者正吾夫子之事而猶不自居也故曰唯聖者能之而已

右第十一章

子思所引夫子之言以明首章之義者止此蓋此篇大旨以知仁勇三達德爲入道之門故於篇首卽以大舜顏淵子路之事明之舜知也顏淵仁也子路勇也三者廢其一則無以造道而成德矣餘見第二十章

子深知隱僻非道之所有而惟中庸之道本乎天命爲探索所不盡故自然一依乎是以爲知深知怪異非道之所存而惟中庸之道率乎人性爲體行所不能窮故自然一依乎是以爲行又非如彼略知一二循途守轍以爲行也而且止以自得於己並無以此求名之念故依此中庸斷不至於半途而廢直至邈世不見知於人而安命樂天終無怨悔之心焉彼固以爲知之無益於吾道不知無損於吾道故也強於知行夫道如此誰則能之乎非吾之所能也惟知之盡而一如生知仁之至而一如安行不賴有意爲勇而自從容中道之聖人庶其能之乎吾固不敢不以之自勉而凡欲明行夫道者可不以聖人爲法而顧自失於索隱行怪半塗而廢之人哉觀夫子之言則知夫子所云民鮮能中庸不可能者特不能誦法聖人耳安乎獨歸其統於一人而曰君子中庸也此前十章大槩發明智仁勇此後

君子之道費而隱

費用之廣也隱體之微也

九章皆是發明費隱蓋知仁勇是德費隱是道德是人所能知能行者道是人所當知當行者必有能知能行之德然後可以施於當知當行之道故既論知仁勇即以費隱繼之此二大支相承之次也

此章以費隱發明首章道不可離之意言外欲人之不離道也首節是通章之冒次節實言其費三節詠嘆其費末節結言其費只重費不重隱隱特以贊費之妙耳即在費中費之理無形聲可見聞故曰隱不可看作兩樣始言中和以見此道管攝於吾心則存養省察之功不可不盡故以戒懼慎獨言之次言中庸以見此道著見於事物則致知力行之功不可不加故以知仁勇言之此言費隱以見此道充塞於天地則致知力行之功不可不周故自違道不遠以極於達孝子思謂道原於天固人之所共有而人往往離之者得毋以道為隱微不見或有可

夫婦之愚可以與知焉及其至也雖聖人亦有所不知焉夫婦

之不肖可以能行焉及其至也
雖聖人亦有所不能焉天地之
大也人猶有所憾故君子謨天
下莫能載焉語小天下莫能
破焉

君子之道近自夫婦居室之間
遠而至於聖人天地之所不能
盡其大無外其小無內可謂費
矣然其理之所以然則隱而莫
之見也蓋可知可能者道中之
一事及其至而聖人不知不能
則舉全體而言聖人固有所不

遺之處乎而不知若是者非君子之道也若君子之道其當然
之發充滿盈溢無物不有無處不然蓋極其費者也何嘗有隱
而不見者乎但其費之體則無形迹可見無聲臭可聞即爲隱
耳非隱而以能費非費無以見隱而隱即在費中非費之外別
有隱也蓋費而隱者也何以見道之費使斯道之流行能及於
大而小或有所聞能入於小而大或有所遺即不可以言費矣
而道豈其然吾且以夫婦言之夫婦之中有愚者焉似於道無
所知矣然亦有本然之良知於日用常行之理如事親事長未
耜井臼之類可以與知焉則道費於知之小矣然此特其偏端
焉耳非其至也及其至而爲道之全體也則雖夫婦中有生知
之聖人宜無所不知矣而或時與地隔耳目有窮亦有所不盡
知焉雖此亦無損於聖人之知而亦見道有出於聖人所知之
外矣費何如也夫婦之中有不肖者焉似於道無所能矣然亦

能盡也。侯氏曰：聖人所不知，如孔子問禮問官之類，所不能如孔子不得位，堯舜病博施之類。愚謂人所憾於天地如覆載生成之偏，及寒暑災祥之不得其正者。

詩云：鸛鳴于淵，言其上下察也。

詩大雅旱麓之篇，鸛類，戾至也。察著也。子思引此詩以明化育流行，上下昭著，莫非此理之用，所謂費也。然其所以然者，則

有本然之良能，於日用常行之理，如事親事長，耒耜井田之類，可以與能焉。則道費於能之小矣。然此亦其偏端焉耳。非其至也。及其至而爲道之全體也，則雖夫婦中有安行之聖人，宜無所不能矣。而或數與勢阻，心力不逮，亦有所不盡能行焉。雖此亦無損於聖人之能，而亦可見道有出於聖人所能之外矣。費何如也。不但聖人，更以天地言之。道出於天地，彼天地之化育，如是其浩大也。宜無不盡之道矣。然或有覆載生成之偶偏，寒暑災祥之失正，人猶有不滿其願而怨憾之者。雖此之所憾，天地亦無如之何。非有損於天地之大，然亦可見道又出於天地之外矣。費何如也。夫愚不肖，可以與知與能，而聖人天地猶有之外矣。費何如也。者，固兼小人而并包之者乎。故於君子之道，所未盡，則是道也者，渾淪磅礴，無所不包，而其大無外，盡天下而就其大者語之，則渾淪磅礴，無所不包，而其大無外，盡天下而就其小者語之，則幾微纖悉，無

非見聞所及所謂隱也。故程子曰：此一節子思喫緊為人處。活潑潑地。讀者其致思焉。

君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地。

結上文

右第十二章子思之言蓋以申明首章道不可離之意也。其下八章雜引孔子之言以明之。

物不體而其小無內。盡天下莫有入於道之內而破之者焉。故曰：費也。道費於大小如此。則其流行動盪於天下者。其機不可想見乎。詩有云：鸛率其性而飛。至天。魚率其性而躍於淵。詩豈獨爲鸛魚言哉。蓋言天地之間無非物之所充塞。卽無非道之所流行。故不必一鸛隨舉一鸛而道之成象於上。而無不昭察者。有如此鸛之飛於天矣。不必一魚隨舉一魚而凡道之成形於下。而無不昭察者。有如此魚之躍於淵矣。可見大莫能載。卽此察上下者之統會。小莫能破。卽此察上下者之散殊。充盈滿溢之中。而又活潑流行如此。何費如之。世之不知道之費者。往往以日用居室之間。疑非道之所寄。空虛浩蕩之處。若無道之可見。及與之反覆於大小上下之間。而後知君子之道直無一處無之舉其端而已。造端乎夫婦與知與能矣。及其全體之至。則又昭察乎天地之間。而聖人有所不知能。天地猶有憾。鸛飛

子曰道不遠人之爲道而遠人不可以爲道

道者率性而已。固衆人之所能知能行者也。故常不遠於人。若爲道者。厭其早近。以爲不足爲。而反務爲高遠難行之事。則非所以爲道矣。

魚躍皆可見矣。端造於夫婦。則由夫婦之類推之。何一端之非道。察極於天地。則由天地之內外推之。何一道之不察。端無盡而察無窮。而究其端與察之道體。實無形迹可見。聲臭可聞者。也。豈非費而隱乎。體道者。誠知其費。則無一處之可離。夫道矣。苟其離之。是道本充塞而我虧欠之也。烏足以言體道之至哉。此章因上章說道如此費。恐人以濶遠求道。故復以道不遠人發明之。見廣大之中。又甚薦實也。首節爲綱。尤重。首句下治人。施人自修三節。申明各開說。而意實一串。子思謂吾言道如此其費。人將疑爲廣遠而無窮。或與吾無與。或見爲難及。而不知道也者。散之在天地之間。而聚之卽在人心身倫行人已交接之間。切實而可求者。也不觀夫子之言乎。子曰。今人孰不言道。而究莫能盡道者。以其往往視道爲精微高遠。與人無與者也。抑知人外無道。爲人而離道。不成爲人人之一形一體一動。

詩云伐柯伐柯其則不遠執柯以伐柯睨而視之猶以爲遠故君子以人治人改而止

詩爾風伐柯之篇柯斧柄則法也睨邪視也言人執柯伐木以爲柯者彼柯長短之法在此柯耳然猶有彼此之別故伐者視之猶以爲遠也若以人治人則所以爲人之道各在當人之身初無彼此之別故君子之治人

一靜莫不有道焉以主乎其間此道具於人性率其性而見之
日用人人可以與知可以與能蓋本不遠於人者也若以爲遠
非道之遠人乃人之爲道者遠之耳彼賢智之徒厭與知者爲
卑近而不足知而強造作一難知者以爲道厭與能者爲卑近
而不足能而強造作一難行者以爲道而其道乃遠於人矣夫
遠人之道彼雖自以爲道然道率乎性遠人以爲道則拂人之
性而不本於自然道在日用事物遠人以爲道則失事之宜而
不合夫當然卽不可以爲道知遠人之非道而道之不遠人益
可見矣何以見道之不遠人也吾卽以君子治人言之夫治人
必有治人之則人每疑君子以其則強人若然是伐柯之說也
詩有云伐柯伐柯其則不遠詩言不遠真不遠乎哉吾思執此
柯以伐彼柯雖同一柯而所執者已成之柯也所伐者未成之
柯也明有兩柯則一彼一此豈能卽合卽睨其目而視之極明

也。卽以其人之道還治其人之身。其人能改。卽止不治。蓋責之以其所能。知能行。非欲其遠人。以爲道也。張子所謂以衆人望人。則易從是也。

忠恕違道不遠。施諸已而不願。亦勿施於人。

盡己之心爲忠。推己及人爲恕。違去也。如春秋傳齊師違穀七

以倣而爲之。而猶苦其則之有間。而以爲遠也。若君子之以道治人也。豈其然乎。夫人之道。卽在其人之身。故其則並不俟取之君子。而與伐柯同。君子治之。亦卽以其人身自有之道治之。而並非以君子所有之道使之取則。而與伐柯之須睨視同。雖君子未嘗無政以導之。刑以禁之。禮以陶之。樂以淑之。然而無非所以開其迷。振其惰。抑其過。引其不及。使之恰如其自己爲人之道而已。治之而不改。君子無容卽已也。若其人能率君子之治。而改其前日之非。如不孝者改而爲孝。不弟者改而爲弟。不忠不信者改而爲忠信。則人道盡矣。而猶督責之而不止。是求加於其人之所能。知能行之外矣。豈君子治人之道乎。故卽止而不治也。以是而言。則則之不遠。洵不遠也。卽君子治人觀之。而道之不遠於人。可知矣。更卽以施人言之。人往往有心愛人。而人究不蒙其澤者。以其施受之間。違於道也。其違於道者。以

里之違言自此至彼相去不遠。其心之不忠不恕也。主於內者。既不能盡己之心。而忠則行於外者。必不能推己之心。而恕不忠不恕。則動爲私意所偏。凡百作爲。多不得其當。而違去夫道也遠矣。誠能本乎忠而行之。以恕行。以恕而忠。盡乎其間。則不入於私。而能出以公。雖尙屬勉強之脩爲。未卽與道爲一。然率此以往。自然私漸盡去。而理漸盡得其違道也不遠矣。忠恕之事。何如蓋人己之心。本無不同。凡事皆推己之心。以及人。自能合道。如人以無道施諸己。己所不願也。則卽禁止之。而勿以施之於人。人情最易有己無人。而於不願之事。尤甚。不願卽推己。以及人。而勿施焉。則煩者亦必推己。以及人。而施之。可知推之恕也。而盡其心以推之。卽忠也。卽施受之所以盡道。而知道在人心。人人不異。不又可以見道不遠人耶。吾更卽君子之自脩言之。君子實能自脩。故道全備於君子。其所備之道多端。而大要不外乎四。皆卽之所當能也。

其心之不忠不恕也。主於內者。既不能盡己之心。而忠則行於外者。必不能推己之心。而恕不忠不恕。則動爲私意所偏。凡百作爲。多不得其當。而違去夫道也遠矣。誠能本乎忠而行之。以恕行。以恕而忠。盡乎其間。則不入於私。而能出以公。雖尙屬勉強之脩爲。未卽與道爲一。然率此以往。自然私漸盡去。而理漸盡得其違道也不遠矣。忠恕之事。何如蓋人己之心。本無不同。凡事皆推己之心。以及人。自能合道。如人以無道施諸己。己所不願也。則卽禁止之。而勿以施之於人。人情最易有己無人。而於不願之事。尤甚。不願卽推己。以及人。而勿施焉。則煩者亦必推己。以及人。而施之。可知推之恕也。而盡其心以推之。卽忠也。卽施受之所以盡道。而知道在人心。人人不異。不又可以見道不遠人耶。吾更卽君子之自脩言之。君子實能自脩。故道全備於君子。其所備之道多端。而大要不外乎四。皆卽之所當能也。

君子之道四。正未能一焉。所求乎子。以事父。未能也。所求乎臣。以事君。未能也。所求乎弟。以事兄。未能也。所求乎朋友。先施之。未能也。庸德之行。庸言之謹。有所不足。不敢不勉。有餘不敢盡。言顧行。行顧言。君子胡不慥慥爾。

乃以吾自考四者之中。求能其一。未可得也。四者維何。子之道。在孝。人情未有不以孝求責其子者。然不先以自求。卽非忠恕之道矣。乃吾以所求乎子之孝。事吾父。猶未能盡孝也。臣之道。在忠。人情未有不以忠求責其臣者。然不先以自求。卽非忠恕之道矣。乃吾以所求乎臣之忠。事吾君。猶未能盡忠也。弟之道。在恭。人情未有不以恭求責其弟者。然不先以自求。又非忠恕之道矣。乃吾以所求乎弟之恭。事吾兄。猶未能盡恭也。交朋友之道。在信。人情未有不以信求友之施於吾也。然不以先施於友者。自求亦非忠恕之道矣。乃吾以所求乎友之信。先施於朋友。猶未能盡信也。吾未能夫君子之道之四者如此。然吾所以未能者。何哉。不能如君子之從事於言行之慥慥耳。以是子臣弟友之道體之身者。德也。此其德並無新奇。非庸德乎。吾未免以其庸。則厭之而不行者有之。而君子則不敢厭也。深知庸德

不足而勉則行益力言有餘而
勿則謹益至謹之至則言顧行
矣行之力則行顧言矣慥慥篤
實貌言君子之言行如此豈不
慥慥乎贊美之也凡此皆不遠
人以爲道之事張子所謂以責
人之心責己則盡道是也

右第十三章

道不遠人者夫婦所能止未
能一者聖人所不能皆費也
而其所以然者則至隱存焉
下章放此

之可行而必踐其實蓋惟庸德之是行焉以是子臣弟友之道
宣之於口者言也此其言亦並無新奇非庸言乎吾未免以其
庸則忽之而不謹者有之而君子則不敢忽也深知庸言之宜
謹而必擇其可蓋惟庸言之是謹焉行則宜無所不足矣然天
下惟德之庸者其義理無窮行之終身而難盡况不行則已愈
行則愈形其不足吾則於行之後而有所不足不無懈弛矣而
君子則以爲吾一行之有虧卽終身之玷故欲不自黽勉其心
有所不敢也不敢不勉則行之益力矣謹則宜無所有餘矣然
天下惟言之庸者其議論易出謹之又謹而難盡况不謹則已
愈謹則愈覺其有餘吾則於謹之後而偶或有餘不無自寬矣
而君子則以爲吾一言之太過則踐之必難故欲偶或盡之其
心有所不敢也不敢盡則謹之益嚴矣謹之益嚴則所言者必
皆其所已行而言能顧行矣行之益力則所行者必能踐其所

君子素其位而行，不願乎其外。
素猶見在也。言君子但因見在
所居之位，而爲其所當爲，無慕
乎其外之心也。

言而行能顧言矣。夫能言而行不逮者，僞爲而已。言行相顧，則
君子宣於口者，皆親切而有味，而非無實之空言。君子體於身
者，皆篤實而真得，而非外飾之美觀。胡不慥慥爾也。此君子所
以能是四者而爲君子之道也。吾未能如君子之慥慥，所以未
能事君父兄與交友焉耳。而何敢不重自勉以求必能之也。卽
君子之自脩，不外子臣弟友庸德庸言道。豈遠人者哉。合治人
施人自脩而皆見其不遠，則彼之爲道遠人者，宜知返矣。觀夫
子之言信乎道，雖廣大仍自切實，而不可須臾離者也。
此章卽素位不願以見道之更切於前章所言也。首節爲綱，二
句串看二三節分貼以申明首節。觀四素字行字五不字可見
而兩意未嘗不相兼。四節總結五節引証，當貫四者特舉其槩。
無人句總承上四項，而又推開以盡其餘。正已帶言只重不求
無怨虛言下二句申明之。小人句反言以形君子盡道之妙也。

素富貴行乎富貴素貧賤行乎
貧賤素夷狄行乎夷狄素患難
行乎患難君子無入而不自得
焉

此言素其位而行也。

不。平。列。似。君。子。不。是。比。射。於。君。子。當。以。君。子。爲。主。反。求。諸。身。只。是。証。明。居。易。俟。命。卽。以。証。明。素。位。不。願。不。可。歸。重。此。句。增。出。工。夫。夫。子。口。中。只。汎。說。繳。上。當。在。言。外。子。思。自。言。曰。夫。子。說。道。不。遠。乎。人。之。身。心。言。行。然。就。其。間。其。道。亦。自。無。窮。有。分。所。當。爲。者。有。分。所。不。當。爲。者。不。可。不。知。也。凡。分。所。當。爲。之。事。謂。之。其。位。非。吾。所。當。爲。者。卽。爲。其。外。而。位。又。有。不。同。有。將。來。有。過。去。惟。現。在。當。爲。者。則。爲。素。位。位。中。道。理。雖。無。不。該。而。非。其。現。在。之。素。卽。位。之。外。者。矣。是。卽。我。所。不。可。行。行。之。卽。爲。願。外。世。人。不。知。皆。視。以。爲。分。內。之。事。而。行。之。營。心。位。外。道。之。所。以。不。盡。也。若。切。於。體。道。之。君。子。則。不。然。君。子。深。知。素。位。之。中。皆。道。而。素。位。之。外。無。道。又。知。素。位。中。之。道。行。之。不。盡。而。素。位。外。之。道。與。我。無。與。不。行。其。素。固。爲。悖。道。卽。行。其。素。而。分。願。於。外。則。其。素。必。不。能。盡。故。因。其。現。在。所。居。之。位。而。孜孜汲汲。以。身。體。而。力。行。之。未。嘗。於。素。位。之。

在上位不陵下在下位不援上
正己而不求於人則無怨上不
怨天下不尤人

此言不願乎其外也。

外生其想慕而求得之也。身在此心卽在此而已矣。蓋惟素位而行。則自不願乎外。君子固有一致之功。然必不願乎外。方爲素位而行。君子又有交持之學。夫素位而行。其事難以歷舉。我且略舉數端。而可見其餘矣。如見在富貴之位。則卽有富貴所當行之道。乃人往往反輕視富貴。而樂行貧賤時之所爲。以爲不失故我。則富貴位中之道。便已有虧。君子不敢也。達則卽思兼善天下。而行乎富貴所當行之道焉。見在貧賤之位。則卽有貧賤所當行之道。乃人往往反不安貧賤。而樂行富貴人之所爲。以爲畱心當世。則貧賤位中之道。便已有虧。君子不敢也。窮則惟知獨善其身。而行乎貧賤所當行之道焉。見在夷狄之位。則卽有夷狄所當行之道。乃人多輕視夷狄。而或變禮易樂。以行其所爲。以爲吾能異乎夷狄。則夷狄位中之道。便已有虧。君子不敢也。雖之夷狄而忠信篤敬之不離。行乎夷狄所當行之

故君子居易以俟命小人行險以徼幸

易平地也居易素位而行也俟命不願乎外也徼求也幸謂所

道焉。見在患難之位。則卽有患難所當行之道。乃人多矯情。患難而或貪生畏死。以行其所爲。以爲吾能不苦患難。則患難位中之道。便已有虧。君子不敢也。一當患難。而文明柔順之兼至。行乎患難所當行之道焉。夫富貴順境也。人入順境。則得意生。貧賤夷狄患難逆境也。人入逆境。則失意生。其得自外。至非自得者也。今卽君子之入於四者之中。而一行乎其素如此。則以此推之。安往有不行其素者乎。無往不行其素。則不愧不怍。心廣體胖。無入而不處之泰然。欣欣自得於心矣。所謂素位而行者如此。卽不願乎外。其事亦難枚舉。吾亦略舉一二。而可見其餘矣。如凡人在上位。則思下之順我而不順。卽作威以陵之。在下位。則思上之庇我而不庇。則附勢以援之。凡此皆所爲願外也。專欲求人而不遂其求。必生怨望。若素位之君子。豈其然。其在上位也。則下交不瀆。而初無陵忽乎下之心。其在下位也。則

不當得而得者

上○交○不○諂○而○初○無○攀○援○乎○上○之○心○。惟○反○而○自○正○其○已○正○已○在○上○之○位○。則○吾○事○盡○於○上○。而○其○心○已○足○正○已○在○下○之○位○。則○吾○事○盡○於○下○。而○其○心○已○安○推○之○凡○事○莫○不○皆○然○。何○所○求○責○於○人○。而○有○懟○怨○。

求○諸○人○而○不○應○人○。或○有○歸○其○咎○於○天○者○。以○爲○天○之○賦○我○獨○薄○。而○君○子○既○不○求○於○人○。則○窮○通○聽○之○在○上○之○天○而○已○。自○不○怨○及○於○天○。求○諸○人○而○不○應○人○。又○有○歸○其○咎○於○人○者○。以○爲○人○之○待○我○不○公○。而○

君○子○既○不○求○於○人○。則○用○舍○聽○之○在○下○之○人○而○已○。自○不○尤○及○於○人○。是○真○無○怨○者○矣○。所○爲○不○願○乎○外○者○。如○此○。惟○素○位○而○不○願○外○。故○君○子○平○日○之○所○居○處○。有○大○異○乎○小○人○者○。人○之○所○居○。誰○不○樂○其○乎○易○。

而○無○危○。然○惟○君○子○素○位○而○行○。則○事○事○順○理○。方○能○在○在○皆○屬○坦○途○。其○居○何○易○也○。居○易○尚○何○有○馳○心○於○位○外○。而○逆○命○以○逞○者○乎○。窮○通○得○喪○。一○付○之○氣○數○之○適○然○。以○俟○其○自○至○而○已○矣○。若○夫○小○人○平○日○

子曰射有似乎君子失諸壺

反求諸其身

畫布曰正棲皮曰鵠皆侯之中

所○行○莫○非○位○外○之○事○。逞○私○智○以○自○喜○。違○理○道○以○妄○干○。以○人○於○禍○。

射之的也。子思引此孔子之言以結上文之意。

右第十四章

子思之言也。凡章首無子曰字者放此。

敗豈不危險。雖窮通得喪自有氣數以制之。不可徼求而彼昏不知。尚欲以行險者。徼求僥倖之得於萬一。究之幸不可徼而徒卽危。亾何如。君子之居以俟之。無入不自得之爲愈哉。然而君子之大異於小人。非獨吾言之也。卽夫子亦嘗言之矣。夫子曰。大凡君子之爲君子。自有其真。何可以似求之。而況於技藝之末如射乎。然而我嘗觀射者之用心。而竊謂其有似乎君子焉。凡賓射。張布侯而設正。大射。張皮侯而設鵠。同射者皆以得諸正鵠爲期。若吾獨失焉。未嘗責備夫人之累我。而但反而求責其身。必我身之內志未正。外體未直。以致有此失也。射者之用心如此。其卽君子行有不得。反求諸己之心乎。故曰。有似乎君子也。夫夫子所言君子。但反求其身之意。卽吾所言素位行不願外。而居易俟命之謂也。世之欲盡道者。可不以君子爲法乎。

君子之道辟如行遠必自邇辟如登高必自卑

此章明道之進爲有序。又不可槩以素位而躡等也。首節是綱。最重下三節。是借以証明其意。非謂止於此也。子思謂君子行道。固須素位。然位中當行之道。亦有次序。又須循序漸進。精義入神。必本於灑掃應對之節。盡性至命。必始於人倫日用之常。取而辟之。就如路之有遠邇。然欲行至千里百里之遠。不能遽遠也。必自門庭之近行之。而後漸行漸遠。是邇外無遠也。君子之知行夫道者。亦必如此。由近及遠矣。又如勢之有高卑。然欲登至危峯絕頂之高。不能遽高也。必自平地之卑登之。而後漸登漸高。是卑外無高也。君子之知行夫道者。亦必如此。由卑躋高矣。合卑邇而妄意高遠。固非君子之道。安卑邇而阻於行。登亦非君子之道。而所謂自邇自卑之意。何如嘗觀之詩與夫

詩曰。妻子好合。如鼓瑟琴。兄弟既翕。和樂且耽。宜爾室家。樂爾妻孥。

詩小雅常棣之篇。鼓瑟琴。和也。翕。亦合也。耽。亦樂也。孥。子孫也。

子之言而可見矣。詩曰。妻子情好。契合。就如鼓瑟琴一般。和之至也。兄弟既翕。然友愛而和。順悅樂。且耽於和樂。樂之久而不

子曰父母其順矣乎

夫子誦此詩而贊之曰。人能和於妻子。宜於兄弟如此。則父母其安樂之矣。子思引詩及此語。以明行遠自邇登高自卑之意。

右第十五章

子曰鬼神之爲德其盛矣乎

變也既翕則不特兄弟宜也。直能宜爾室家矣。好合則非妻孥之自樂也。實爾能樂爾之妻孥矣。夫一家之中。尚有父母在也。乃詩不言意者。妻子自妻子。兄弟自兄弟。而與父母無與乎。乃孔子則讀詩至此而不覺有感於妻子兄弟之外也。曰。父母其順矣乎。夫父母未有不欲其子與妻子兄弟相和樂者也。使妻子乖違。兄弟參商。父母見之。自必寤寐不安。而中懷憂戚矣。今和樂如此。相與倡隨。友恭於父母之前。則太和之氣溢於家庭。親愛之情浹於膝下。父母尙何有不足於心。而不安寧悅樂者乎。夫妻子兄弟。父母皆卑邇之人。和妻子宜。兄弟順。父母皆卑邇之事。不可以父母爲高遠也。然以妻子兄弟之和樂。而因以得父母之順。是亦行遠自邇登高自卑之意矣。卽此推之。君子之進爲何在。不有所自以漸及乎哉。

此章言鬼神之盛。無非一誠爲之以發明道之費而隱摠見人。

程子曰鬼神天地之功用而造化之迹也。張子曰鬼神者二氣之良能也。愚謂以二氣言則鬼者陰之靈也。神者陽之靈也。以一氣言則至而伸者爲神。反而歸者爲鬼。其實一物而已。爲德猶言性情功效。

視之而弗見。聽之而弗聞。體物而不可遺。

不可須臾離。道即不可須臾離。誠也。首節是冒爲德。猶云鬼神之爲鬼神。以氣言。未以誠言。不必泥註性情功效發揮。講家謂德即指誠。非是。二節實言其盛。三節驗其盛。四節証其盛。末節結言其所以盛。誠字最重。爲一篇之歸宿。自道不遠人以下。因上言費隱而指其切要者。以示人。恐求道者之驚於高遠也。此章因上言費隱而指其真實者。以示人。恐求道者之飾於虛僞也。其以鬼神言之者。蓋道不離乎形氣。前以鳶魚言道。即物之形。以見道。此以鬼神言道。即物之氣。以見道。此章鬼神所該甚廣。凡天地間無大無小。一形一氣皆是中節。祭祀之鬼神。單指天神地祇人鬼言。詩所言亦是此類。但不以祭祀言微字。即指鬼神之不見聞顯。即指體物誠在微中。亦即在顯中。所以主乎微顯者也。即指微不可說在微之外。亦不可。子思謂吾前言道之費隱。仍歸切要而非高遠矣。而孰知又極真實而非虛僞。

鬼神無形與聲然物之終始莫
非陰陽含散之所爲是其爲物
之體而所不能遺也其言
體物猶易所謂幹事

使天下之入齊明盛服以承祭
祀洋洋乎如在其上如在其左
右

齊之爲言齊也所以齊不齊而
致其齊也明猶潔也洋洋流動
充滿之意能使人畏敬奉承而

者乎天下至虛莫如鬼神人必疑爲不可知無可據而或非道
之所存矣而實無之非道也觀夫子之言而可見夫子曰人亦
知鬼神之爲鬼神乎人或以鬼神爲幽微渺茫未必流行昭著
於人間卽有之亦必有時而見有時而隱有處而衆多有處而
衰息者也而其實不然吾見天地間無時非鬼神之所流行無
時非鬼神之所昭著無處非鬼神之所流行無處非鬼神之所
昭著也其盛矣乎夫鬼神非他特陰陽之氣之靈者耳天地之
間何莫非陰陽之氣之所充塞卽何莫非鬼神之所充塞無處
皆鬼神有處亦皆鬼神虛處皆鬼神實處亦皆鬼神寧弗盛焉
何以見其盛凡有形者皆可見若鬼神則無形也雖欲視之而
弗可見也凡有聲者皆可聞若鬼神則無聲也雖欲聽之而弗
可聞也然鬼神雖無形可見而見天下有形之物卽見鬼神矣
鬼神雖無聲可聞而聞天下有聲之物卽聞鬼神矣何也以鬼

發見昭著如此。乃其體物而不可遺之驗也。孔子曰。其氣發揚於上。爲昭明。焄蒿悽愴。此百物之精也。神之著也。正謂此爾。

詩曰。神之格思。不可度思。矧可

射思。

詩大雅抑之篇。格來也。矧況也。射厭也。言厭怠而不敬也。思語辭。

神固體乎物而不可遺者也。物之始也。誰始之。陰陽之氣。日至而滋息。始之也。是卽神也。物之終也。誰終之。陰陽之氣。日反而遊散。終之也。是卽鬼也。物形也。鬼神氣也。凡形莫非氣之所生成。卽莫非鬼神之所依附。一物各有一鬼神。萬物共此一鬼神。豈非鬼神爲物之體。而不能遺物。物爲鬼神所體。而不能遺鬼神乎。何其盛也。而所謂體物不遺者。於何驗之。且看祭祀之鬼神。凡天下之人。於祭祀必內而齋明其心。外而盛服於身。以奉承之。誠敬之至。其精神與鬼神相爲感召。此時覺鬼神降臨。洋洋乎流動充滿。無有間隙。如在其上。如在其左右。一般使非鬼神體物不遺。何爲誠敬如此。所見又如此。則非人之自爲之實。鬼神有以使之然也。卽祭祀之一端。而凡爲鬼神之體物不遺。亦可見矣。此其意又可証之。詩曰。人每見有鬼神而始敬。鬼神不見鬼神而厭射之心。卽起。是謂鬼神有時而臨。汝有時而

夫微之顯誠之不可揜如此夫
誠者真實無妄之謂陰陽合散
無非實者故其發見之不可揜
如此

右第十六章

不見不聞隱也體物如在則
亦費矣此前三章以其費之
小者而言此後三章以其費
之大者而言此一章兼費隱
包小大而言

不臨汝也而孰知暗室屋漏之中鬼神無乎不在其格思也不
可測度其何自而來何自而去何處而有何處而無也是極其
誠敬尙恐有愧於鬼神况可厭射而不敬乎觀於詩言則知鬼
神無往不洋洋如注也豈特祭祀爲然哉而吾所云體物不遺
益可信也要而思之鬼神不見不聞則甚隱微矣而體物不遺
則又顯著而不可揜也天下顯者未必能有微微者亦豈能爲
顯而鬼神微之所在卽顯之所在是微之顯也夫微之顯而不
可揜如此盛者何哉則非僅鬼神爲之而實誠爲之也蓋鬼神
是氣之屈伸而氣之所行無非天命實理之所寓所爲誠也實
有是理以主氣始實有是氣以載理凡天地之闔闢四時之推
遷化育之通復物類之消長人心之靜動人事之行止何莫非
鬼神卽何莫非誠是鬼神之體物不遺如此者一誠之體物不
遺如此也鬼神之洋洋如在不可度思如此者一誠之洋洋如

子曰舜其大孝也與德爲聖人

尊爲天子富有四海之內宗廟

饗之子孫保之

子孫謂虞思陳胡公之屬

故大德必得其位必得其祿必

在不可度如此也夫微之顯誠之不可揜如此夫此則鬼神之
德之所以盛也由子言觀之益可見道之兼費隱包小大而不
可須臾離矣而體道者何可頃刻而入於虛僞歟

此章言舜之盡孝格天見庸行之妙以發明費之大也大孝是
全章綱領下德福兼隆正大孝處五句且平看次節方歸重德
上大德不止於孝而大孝卽在內卽舜之事而論其理見其以
德受命卽以孝格天處三節卽接出天意不過發明大德必得
意不重四節又証明因材而篤意亦不重不必粘著周說末節
承上兩節承其意而此則汎言大德者不指舜也○子
思謂甚矣中庸之德之費也論脩德之心但知居易以俟命無
取必於天之心而論脩德之應則德極其盛而卽可造命以格
天要非有加於庸行之外也如夫子之言舜者可見矣子曰凡
事親者皆當盡孝然孝有小有大小孝世或能之大孝則未易

得其名必得其壽

舜年百有十歲

故天之生物必因其材而篤焉
故栽者培之傾者覆之

材質也篤厚也栽植也氣至而
滋息爲培氣反而游散則覆

多。遺。也。吾。嘗。上。下。古。今。而。見。夫。虞。舜。也。者。其。能。極。盡。孝。之。量。而。
爲。大。孝。也。與。何。以。見。其。爲。大。大。之。於。其。德。福。兼。隆。也。爲。人。子。者。
非。德。不。足。以。顯。親。然。有。賢。人。君。子。之。德。亦。已。難。矣。而。况。聖。人。乎。
乃。舜。則。生。而。知。之。安。而。行。之。直。爲。聖。人。之。德。使。天。下。之。稱。聖。人。
者。相。歸。美。於。所。生。其。顯。親。也。至。矣。非。尊。不。足。以。榮。親。然。有。大。夫。
公。侯。之。尊。亦。已。難。矣。而。况。天。子。乎。乃。舜。則。由。躬。稼。之。身。蒙。禪。讓。
之。休。能。登。天。子。之。尊。使。天。下。之。尊。天。子。者。并。尊。及。於。所。生。其。榮。
親。也。至。矣。養。親。必。資。乎。富。而。養。之。以。一。邑。一。國。之。祿。寧。不。可。爲。
養。然。而。何。如。有。四。海。者。之。養。爲。更。大。也。而。舜。則。富。有。四。海。之。內。
矣。以。四。海。養。親。其。養。不。亦。至。乎。且。也。親。未。有。不。欲。子。之。光。前。而。
舜。則。上。祀。先。人。以。天。子。之。禮。而。宗。廟。享。之。非。特。祭。以。大。夫。祭。以。
諸。侯。而。已。也。親。未。有。不。期。子。之。裕。後。而。舜。則。下。傳。爵。土。於。三。代。
之。遙。而。子。孫。保。之。非。特。延。及。一。世。二。世。而。已。也。以。此。五。者。事。親。

詩曰嘉樂君子憲憲令德宜其
宜人受祿於天保佑命之貞天
申之

詩大雅假樂之篇假當依此作
嘉憲當依詩作顯申重也

直極孝之分量者矣。豈非大孝而何。然而舜無邀福之心也。福
爲德之驗。德爲福之本。觀於舜之德爲聖人。而因以致尊。富貴
保而知德福之相因。固有不期然而自致者。是故特患人之於
德。不能備德之全。而爲大德耳。如果進於神化。極於恢宏。如舜
則氣數不能窮。時命由吾造。而諸福之來。如操左券。亦如舜之
由匹夫而爲天子。而其位必得矣。由成邑而撫四海。而其祿必
得矣。人人稱頌。而重華協帝之名。有必得也。風雷不驚。而耄期
倦勤之壽。有必得也。而由是可以識天意矣。故天之生物。也有
時。不恤篤厚之以恩。澤人或疑爲天之獨有心。於是物而孰知
天無權權。仍操之物也。蓋必其物之材質。有可篤。而後因而篤
之。爲故其材而爲裁者乎。則天亦止此。雨露霜雪之施。而彼植
立既固。自能承受得起。則日以滋息。而遂爲天之培之矣。其材
而爲傾者乎。則天亦止此。雨露霜雪之施。而彼柔脆不堪。自無

故大德者必受命

受命者受天命爲天子也。

右第十七章

此由庸行之常推之以極其至。見道之用廣也。而其所以然者。則爲體微矣。後二章亦此意。

承○受○根○基○則○日○以○零○落○而○遂○爲○天○之○覆○之○矣○信○乎○其○因○材○而○篤○也○大○德○必○得○豈○倖○致○哉○而○正○不○止○一○聖○之○天○然○也○詩○有○曰○吾○觀○此○君○子○何○其○可○爲○嘉○美○可○爲○悅○樂○也○以○其○德○之○美○善○光○輝○發○越○而○顯○顯○也○其○令○德○何○如○顯○實○有○德○以○被○於○草○野○之○民○而○與○民○無○不○宜○德○之○顯○於○民○也○實○有○德○以○被○於○在○位○之○人○而○與○人○無○不○宜○德○之○顯○於○人○也○能○宜○如○此○則○德○可○爲○民○人○之○主○有○以○默○感○乎○天○而○天○予○之○以○四○海○之○富○之○祿○矣○然○天○雖○能○與○而○實○因○乎○君○子○之○能○受○是○以○天○心○仁○愛○君○子○又○且○爲○之○保○安○其○身○體○佑○助○其○德○行○而○命○之○爲○天○子○天○心○仁○愛○無○已○又○且○自○天○而○申○重○保○之○佑○之○命○之○使○之○子○子○孫○孫○長○受○福○祿○於○無○窮○也○夫○受○祿○保○佑○天○申○必○本○於○令○德○宜○民○人○是○正○天○之○因○材○而○篤○之○意○也○詩○與○吾○言○不○相○發○明○哉○由○歷○代○之○天○意○觀○之○而○益○可○以○知○受○命○之○故○矣○蓋○天○命○雖○不○可○覲○而○天○心○無○不○可○憑○皇○天○無○親○唯○德○是○輔○故○世○之○人○能○有○

子曰無憂者其惟文王乎以王季爲父以武王爲子父作之子述之

此言文王之事書言王季其勤王家蓋其所作亦積功累仁之事也

大德如虞舜者必能受天之命而爲天子。享位祿名壽之全亦如虞舜矣。人可忽視孝爲庸行而不思脩德盡孝以格天哉。觀夫子之言孝至格天而知中庸之道之費如此其大也。夫此章以周家父子作述之隆發明中庸之道之費通章以無憂爲主以作述申明之二三節又申明子述以武王爲主周公不過完武王之述耳。無憂以境言不以心言。續緒是續積德累仁之緒一戎衣下是後來不得已事非續緒本意也。下以祭爲主喪葬帶言之。子思謂中庸之道之費於大也不獨於子言虞舜見之。卽子言文王又可見焉。子曰自古帝王創業守成皆未免有所不足於境而其心因之有憂求其境遇之間皆能如意而一無所憂戚者不可多得。吾爲思之其惟吾周之文王乎。在文王之自處望道未見視民如傷終日乾乾猶懼有失何嘗無憂而自後人論其境遇則殊可無憂何以見之亦惟於父子之

武王纘大王季文王之緒壹
戎衣而有天下身不失天下之
顯名尊爲天子富有四海之內
宗廟饗之子孫保之

此言武王之事纘繼也大王王
季之父也書云大王肇基王迹
詩云至於大王實始翦商緒業
也戎衣甲冑之屬壹戎衣武成
文言一著戎衣以伐紂也

間見之大凡國家之事一身獨任而生吾於前吾生於後者皆
冥冥無聞之人則內顧家庭殊多拂意處矣以舜禹之聖而有
瞽鯀之父以堯舜之德而有朱均之子此亦帝王之憾事也而
獨至文王父賢子聖聚於一家前光後裕超乎百代以爲父者
王季也以爲子者武王也既有賢父以創作基業於前又有聖
子以紹述功德於後何其盛也雖文王能自振興可無恃乎父
子之作述然而與其一人特起勞於中間何如前後皆得其人
既無開創之勞又無廢墜之患而世德綿綿爲無缺陷也哉此
文王之所以無憂也父作固不可少而子述尤爲至急況文王
之子述又非尋常之子述乎周家基緒雖昌盛於文王而實王
季其勤王家於先太王造基王迹於始以貽文王者也則文王
望子之纘已之緒以并上纘夫太王王季之緒何如其切而武
王竟能纘之三王積德累仁於前而武之積德累仁者勿替也

武王末受命周公成文武之德
追王大王王季上祀先公以天
子之禮斯禮也達乎諸侯大夫
及士庶人父爲大夫子爲士葬
以大夫祭以士父爲士子爲大
夫葬以士祭以大夫期之喪達

三王漸昌漸熾於前而武之漸昌漸熾者如故也克守侯服卽
已無愧續緒何嘗有心於天下哉無奈其後商紂無道愈甚天
怒人怨八百歸心不得不伐於是一着戎衣無俟再舉卽會朝
清明而有天下焉夫以臣伐君事不順名不美宜乎顯名之易
失也然天下皆諒其爲應天順人以伐罪弔民而無利天下之
心故皆頌爲仁人望爲我后而天下之顯名仍不失焉於是變
侯而王尊爲天子焉化國而天下富有四海之內焉由五廟而
爲七廟宗廟以享其先焉十世而有三十子孫以保於後焉常
足以守經而爲續緒變足以達權而爲光大何莫非武王子述
之事也然而武王受命之時蓋已垂末之年而老矣甫定天下
而創建之事尚未及備是武之德未成卽文之德未成也文王
在天之靈又能無憂乎而猶幸有周公在公以子道而兼臣道
爲家相而輔幼冲念文武當日尙有欲展之孝思是其德也而

乎大夫三年之喪達乎天子父
母之喪無貴賤一也

此言周公之事未猶老也追王
蓋推文武之意以及乎王迹之
所起也先公祖紺以上至后稷
也上祀先公以天子之禮又推
大王王季之意以及於無窮也
制爲禮法以及天下使葬用死
者之爵祭用生者之祿喪服自
期以下諸侯絕大夫降而父母
之喪上下同之推己以及人也

右第十八章

未得展爰爲之制作以展之尙有欲廣之恩意又其德也而未
得廣爰爲之制作以廣之而武之德以成而文之德亦因以成
焉成德何如王業起於古公公季而武王在時未及加以王號
非文王之心也周公爲之追而王之廟號改古公而爲太王易
公季而爲王季則祭以天子之禮不待言矣太王之父組紺以
上至后稷之先公亦有守世之功德而武王在時未及隆以天
子之祭非文王之心也周公爲之上而祀之尊后稷以配天尊
羣公以合食而至於王號之尊不必加矣此則所爲展未展之
孝思以成其德者也天下諸侯大夫及士庶人誰不有孝親之
心文武自家之孝思展而天下之孝思不得展亦非文王之心
也周公爲之推斯自家上祀之禮以漸通達於下而使無不及
隨其尊卑之分各盡其孝親之禮禮莫大於祭而喪葬亦隨以
附焉卽以大夫與士言之如父爲大夫子爲士葬則葬其身固

宜以大夫之禮矣。而祭則子為主。故但以士之禮。非貶也。貶死
者以安。乃孝思也。若父爲士。子爲大夫。葬亦葬其身。固宜以士
之禮矣。而祭以子爲主。故必以大夫之禮。非僭也。申生者之情。
乃孝思也。觀士與大夫而諸侯庶人亦槩可推矣。至喪服之禮。
則期之喪。自庶人上達乎大夫而止。親不敵貴也。三年之喪。自
庶人上達乎天子。凡子於父母皆有三年懷抱之恩。故其喪無
貴賤一也。貴不敵親也。此則所謂廣其未廣之恩。意以成其德
者。也有武王以盡子述之。大有周公代武王以盡子述之。詳而
使王季之父作。愈光文王。尙何有憂乎。故曰無憂者。唯文王也。
卽夫子所言。而知周家之父作子述。世德相承。無非中庸之道。
爲之以至其極。道誠大而費矣哉。

子曰武王周公其達孝矣乎

達通也。承上章而言武王周公

此章以武周之孝發明中庸之道之費。達孝二字通章之綱。下
善繼述。正達孝之實。下祭禮四節。又善繼述之實也。中二節言

之孝乃天下之人通謂之孝。猶孟子之言達尊也。

夫孝者善繼人之志。善述人之事者也。

上章言武王纘大王王季文王之緒。以有天下。而周公成文武之德。以追崇其先祖。此繼志述事之大者也。下文又以其所制

春秋則該祫禘。言宗廟則該時祭。是叙其制。踐位節則承上二節而結出善繼述意。末節就祭上推言之。以見祭義之大。總爲達孝內事。註通於上下。指天子下指臣庶。通春秋兩節在內。非分貼兩節也。善字兼守常達權。繼述兼制作功業。總在道上。說道上擴充得盡。便是善繼述。制作所該甚廣。而祭爲大。故舉以槩其餘。祭禮亦不止天子。言天子以槩其餘。子思謂中庸之道之費於大也。不獨於子言文王見之。卽子之言武周者。又可見焉。子曰。凡人君能盡子道者。皆可以語孝。而特恐所爲未必盡善。則不能盡合乎天下古今人之心。使羣服其孝。則但可言孝。而不可謂之達孝矣。惟我周武王有天下而盡孝。周公爲相。推武王之意。以盡孝。凡所以隨時盡制。體道盡倫者。皆人心之所同然。而期各自盡者也。故其孝推之一時之天下。而準推之萬世之天下。而準其欽服而稱頌之者。無一異詞。真可謂達

祭祀之禮通於上下者言之。

春秋脩其祖廟陳其宗器設其
裳衣薦其時食

祖廟天子七諸侯五大夫三適
士二官師一宗器先世所藏之

重器若周之赤刀大訓天球河

圖之屬也裳衣先祖之遺衣服

祭則設之以授尸也時食四時

之食各有其物如春行羔豚膳

膏香之類是也

孝矣乎。蓋其孝爲王制之備。萬世由之而不能易。以視舜之孝。爲人道之極。萬世仰之而不可及者。均爲不可多得者矣。夫所謂達孝者。何如。凡前人有欲爲之事。爲志。而吾必欲成就其志。謂之繼志。然苟存心不當於理。卽予親心以不安。雖繼而未善也。前人有可法之行。爲事。而吾能爲觀揚其事。謂之述事。然苟作爲不當乎理。反使親行有所不光。雖述而未善也。烏能合乎天下人心之同。然而謂之達孝乎。若武周之繼述。以存心而言。則念念合乎倫理。以作爲而言。則事事合乎至道。故無論守成。前人果有其志事。而我繼述之。無論創造。吾體前人之心。以爲宜有此志事。而繼述之。而皆上契天心。下通衆志。而無有遺議。是誠善繼人之志。善述人之事矣。斯則吾所謂達孝者也。其所善繼述者。大抵不越乎王業之善。禮制之詳。而吾不及盡言也。卽以禮制言之。禮制亦不止祭。祭亦不止在王家。而卽以祭之。

宗廟之禮所以序昭穆也序爵所以辨貴賤也序事所以辨賢也旅酬下爲上所以逮賤也燕毛所以序齒

宗廟之次左爲昭右爲穆而子孫亦以爲序有事於大廟則子姓兄弟羣昭羣穆咸在而不失其倫焉爵公侯卿大夫也事宗祝有司之職事也旅衆也酬導飲也旅酬之禮賓弟子兄弟之

在王家者言之則有敬祖考之制焉其敬祖考之禮不特時祭也時祭亦不特春秋也而卽春秋可槩其餘宗廟祖宗所依也因春露秋霜之感將祭於廟而使廟貌不新何異生時之寢處而聽其陋也武周何忍乎故掃除黜陟雖平日不廢而於將祭則更加修焉寶器祖宗所遺也因春露秋霜之感將祭於廟而使宗器不見是忘生時之玩好而俾之傷也武周何忍乎故玉鎮大寶雖世守勿替而於將祭時則備爲陳焉先祖生時所服者有裳衣使春秋祭時而不設以授尸則神何所憑依而令吾如見先人之儀容乎於是先王則衮冕先公則鷩冕與衣繪裳繡而俱設之以像其生存先祖生時所食有時物使春秋祭時而不薦之几筵則忘親之嗜好安所見感物思親之誠孝乎於是或一時之肉食或一時之菓食寶鼎俎豆邊而薦之以同其奉養其敬祖考者如此又有愛子孫臣庶之制焉其愛子孫臣

子各舉觶於其長而衆相酬蓋宗廟之中以有事爲榮故逮及賤者使亦得以申其敬也燕毛祭畢而燕則以毛髮之色別長幼爲坐次也齒年數也

踐其位行其禮奏其樂敬其所尊愛其所親事死如事生事亡如事存孝之至也

庶之禮不特宗廟也宗廟亦不特祫祭也而卽宗廟之祫祭可槩其餘同姓之助祭者各有昭穆之分而昭穆混淆則支派莫辨非親親之道矣武周爰制爲宗廟序立之禮使立於阼階者昭前穆後而昭與穆不混昭穆同論爵爵同論齒而昭與昭穆與穆不混蓋所以序昭穆使各親親也異姓之助祭者各有貴賤之殊而貴賤混淆則分位凌夷非貴貴之道矣武周爰制爲宗廟序爵之禮使立於西階者外臣則以公侯伯子男爲前後之序內臣則以公卿大夫士爲前後之序蓋所以辨貴賤使各貴貴也將祭合同異姓而射於澤宮以觀其德必中多者得與於祭則凡執事於廟者皆賢者矣而武周又取其事而序之何哉蓋事有煩簡難易之不同使德高才裕者司其重大之事德淺才小者司其輕鮮之事乃所以辨其賢之高下而爲賢賢之道也祭畢合同異姓而飲福於廟以沾神惠主獻賓賓酢主因

踐猶履也。其指先王也。所尊所親。先王之祖考子孫臣庶也。始死謂之死。既葬則曰反而亾焉。皆指先王也。此結上文兩節。皆繼志述事之意也。

而衆主與衆賓徧爲導飲。爰有酢酬焉。乃武周必使賓主之子弟各先自卒爵。以勸其長而下爲上。何哉。蓋宗廟之中。以有事爲榮。子弟卑賤。既不得列於助祭之班。而有所事。則已愧。及至申敬。又不得効一爲上之勞。而與飲福。則愈愧。故是禮。乃所以推其恩。以逮賤。而爲幼幼之道也。及異姓賓退。徹俎於寢室。復燕同姓。以示加惠。同一昭穆中。則以毛髮之色爲坐次。髮白重者。必年長。髮白輕者。必年少。而不復論爵。此又所以於尊卑中。序年齒。以爲敬。乃老老之道也。其愛子孫臣庶者。如此。卽此所制祭祀之禮。何等詳盡。洽於情理。而可以想見武周之善繼述矣。當祭之時。對越神明。有主祭助祭之位焉。裸獻登降。有堂事室事之禮焉。聲容感格。有堂上堂下之樂焉。夫此位禮樂。皆武周所制。而踐之行之。奏之以敬。所尊愛所親者也。非復先王文考時之位禮樂矣。則亦非復先王之敬之愛之矣。而武周以爲

郊社之禮所以事上帝也宗廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如示諸掌乎

郊祭天社祭地不言后土者省文也禘天子宗廟之大祭追祭太祖之所自出於太廟而以太祖配之也嘗秋祭也四時皆祭舉其一耳禮必有義對舉之互文也示與視同視諸掌言易見

先王而在今日則因時制宜亦必有此欲爲之志有此必爲之事則位皆其位也禮皆其禮也樂皆其樂也尊亦其所欲尊親亦其所欲親也予小子特蒙先王之遺而踐之行之奏之以上敬其所尊之祖考下愛其所親之子孫臣庶而已如是是先王雖已死而武周事之一如生也先王雖已死之久而亾而武周事之一如存也真能曲體先王之心以將其孝思者也豈非善繼善述而爲孝之至極而無以復加者乎而所謂善繼述之祭祀不止此也又有郊社之禮與宗廟禘嘗之禮並重焉冬至祀天於南郊圜止爲郊之禮夏至祀地於北郊方澤爲社之禮夫此禮果何所取義哉蓋天生地成其益無方使無此禮以致其敬則忘天地生成之德矣故郊以答陽社以答陰所以致其奉事上帝之誠之義也夫神統於尊言上帝而后土在其中矣五年合享而有宗廟禘之禮四時分薦而有宗廟嘗之禮夫此禮

也此與論語文意大同小異記
有詳略耳

右第十九章

又何所取義哉。蓋祖功宗德其被無窮。使無此禮。以致其孝。是
忘祖宗功德之遠矣。故禘以追遠。嘗以厚親。所以致其孝祀先
人之誠之義也。夫祖有遠近。言先而后稷以下皆在其中矣。夫
有是郊社禘嘗之禮。卽有是所以郊社禘嘗之義。是義精微。宏
遠爲人君者不可不明也。武周明而制之。故能上承天地祖宗
之意。下裕經綸撫字之模。則凡人君有能因文測情。深契其精
微之蘊。洞悉其宏遠之藏。而明此郊社之禮。禘嘗之義乎。吾知
推之以治其國。而所以治國之道亦甚易見。而無難爲矣。蓋社
與嘗上下可以通行。而郊與禘惟天子得行。明此義以治國。必
能使天下各安上下之分。而不亂。天地雖能生成。而贊天地之
生成者在君。祖宗旣垂功德。而宏祖宗之功德者在君。使不能
體天地之心。祖宗之意。以普被生成功德於萬方臣民。而但以
一祭爲事。帝事先而已。是亦猶襲其文而無其實矣。故明此義

哀公問政

哀公魯君名蔣

子曰文武之政布在方策其人

存則其政舉其人亡則其政息

方版也策簡也息猶滅也有是

君有是臣則有是政矣

以治國則理無不明必能體天地生成之德以仁育萬友推父
母敬愛之意以孝治天下而誠無不格將見萬事得其序萬民
得其所無不可致其治國也不直如視諸掌乎夫一享帝享親
而治國之道俱寓其中如此豈非盡制盡倫適合乎天下古今
之人心者乎謂之達孝不信然哉觀夫子此言亦不過由庸行
之常推之以極其至者也道誠費而不可離也夫
此章詳言中庸之道以終費隱之旨而實連前言知仁勇諸章
并結在內也人存政舉通章之綱連人道節言人存政舉之易
下爲政在人七節言人存之事而末云知所以治天下國家已
帶到政舉意凡爲天下國家有九經之目下四節言舉政之事
而末言所以行之者一仍歸到人存上凡事以下承上兩一字
來說求誠工夫以盡所以人存之旨人存則政自舉矣故又重
人存總之頭緒雖多最重修身二字合禮義以盡仁合三達德

人道敏政地道敏樹夫政也者

蒲盧也

敏速也。蒲盧沈括以爲蒲葦是也。以人立政猶以地種樹其成速矣。而蒲葦又易生之物其成尤速也。言人存政舉其易如此。

以行五達道皆脩身之事。而九經仍以脩身爲首。可見脩治原一個工夫。其要在誠。其功在擇執而已。然俱是論政。不可像是一講學。人道重君一邊。上二句汎言。下二句方合文武之人政言。說仁又說義。不重義。特以引起尊賢。又說禮。不重禮。特以引起知天。皆示人用功切要處。等殺處。卽禮無兩層。故君子節結出次序。以責成君子。以脩身爲綱。下逆數其功。知天是始。功見仁又須智意。下四節承上意。而詳言道德。及以德行道之等。而歸重困勉三近之功。以完脩身之事。前後兩仁字。一重愛上一重無私。上九經之效節俱重。下截上截不用講明。九個所以字皆着力。字眼非現成語。兩一也字。且虛含誠字。勿太露。凡事二句直貫到章末。前二節言豫之意。後四節言豫之事先定。卽豫也。豫字當不得誠字。所豫者則誠也。至明強則立矣。天道人道相承說下。非相對上。誠者指理。下誠者指人。明本然之誠。正以歸

故爲政在人。取人以身。脩身以道。脩道以仁。

此承上文人道敏政而言也。爲政在人家語。作爲政在於得人。語意尤備人。謂賢臣身指君身。道者天下之達道。仁者天地生物之心。而人得以生者。所謂元者善之長也。言人君爲政在於得人。而取人之則。又在脩身。能仁其身。則有君有臣。而政無不舉矣。

重。當然之功。博學五者有緩急。無先後。此道此字專指己百己千。不必兼學利。子思謂大舜文武周公中庸之道。統傳於吾夫子。卽夫子之告哀公者。觀之其道。可謂包費隱兼小大極盡其詳。而又得其要者矣。哀公欲知所以治人。而問爲政之道於夫子。夫子以治人必先本於治己。故告之曰。夫古今爲政者多矣。而一切無本之治。不可以言政。政之美備者。其莫如吾周文武乎。況臣道則宜尊王。親道則宜法祖。昔文武有其政。而天下垂拱而治。豈君法文武而魯不大治乎。或者其政至今無可攷。則無如何耳。乃文武往而政不與之俱往。大綱布於方。小紀布於策。猶昭昭然也。吾君何難舉而行之。但方策所載者法也。而法以人行。昔文武君明臣良。故能一德一心。以舉此政。今之爲君者。必能有如文武之君者。以主治於上。又有如文武之臣者。以輔治於下。是其人存矣。則其政自能舉行。不然而君臣皆不

仁者人也。親親爲大義者宜也。
尊賢爲大親。親之殺尊賢之等。
禮所生也。

人指人身而言。具此生理。自然
便有惻怛慈愛之意。深體味之。
可見宜者。分別事理。各有所宜。
也。禮則節文斯二者而已。

能如文武是其人。公矣。則徒法不能行。而政卽息滅矣。人存何
以政。卽舉。蓋以人之爲道。能有爲。自可敏政。君之道主於倡臣。
之道主於和。以君倡臣。則臣自和之。而工熙績釐者。不疾而速。
矣。猶天地之爲道。主於發生。最能斂樹。土脈滋潤。而百昌卽應。
時發榮。一般。故既有人。則卽難行之政。亦舉之易。易而況文武。
之政也者。其制作最爲精詳。合人情。宜土俗。尤其易行者乎。取。
而譬之。殆如樹中之蒲廬也。以是易舉之政。而遇能舉之人。宜。
其不崇朝而奏功也。惟人道足以敏政。故人君爲政。固在於得。
賢。人爲輔。而後紀綱易理矣。然而人君之身。又爲取人以立政。
之本。苟身未能脩。則取舍不明。而賢否倒置。賢人誰樂爲我用。
是欲取人。又必以身也。而所以脩身者。可不急講乎哉。身之所。
範圍者。有道而道之所貫徹者。有仁。使整飭儀容於外觀。而倫。
理有虧。矯飾情文於吾接。而至性不篤。則仁愛之心。不足以浹。

故君子不可以不脩身。思脩身。不可以不事親。思事親。不可以不知人。思知人。不可以不知天。爲政在人。取人以身。故不可以不脩身。脩身以道。脩道以仁。故思脩身。不可以不事親。欲盡親親之仁。必由尊賢之義。故又當知人。親親之殺。尊賢之等。皆天理也。故又當知天。

洽乎道之中。而身何自脩乎。故欲脩其身。必以道。而親義序別信之。是行欲脩其道。必以仁。而慈愛惻怛之。是將仁以脩道。而脩身之實盡。則取人有本。而舉政不難矣。有仁必有義。有義必有禮。脩道以仁爲重。而義與禮似緩者也。然義亦足以輔仁而行。禮又足以合仁義而相濟爲功。故此三者之所。用不可不明。其所重與所自來也。人之所以不盡仁者。以仁爲若無與於人也。而孰知仁者。卽人之生理乎。人具此生理。自當隨所往而皆仁。方成個人。然而仁心之發。切近而精實者。莫先於親。凡道中倫類。皆自此而推之。故仁以親愛其親爲大。人之所以不盡義者。以義爲若無與於事也。而孰知義者。卽事理之宜乎。事理之宜爲者。無一處可以不尊而敬之。而宜尊敬之以講明親親之仁者。莫急於賢親親之仁明。而凡道中之宜仁者。亦以講明故義以尊禮賢人爲大。至於親親之中。一本九族。又有隆殺之別。

天下之達道五所以行之者三
曰君臣也父子也夫婦也昆弟
也朋友之交也五者天下之達
道也知仁勇者天下之達德
也所以行之者一也

達道者天下古今所共由之路
卽書所謂五典孟子所謂父子
有親君臣有義夫婦有別長幼

尊賢之中爲師爲友又有等級之殊此非可以意爲之而或過
或不及也其中自有一定之節文在焉爲一本爲大賢非故厚
之也禮之一毫不可減也爲九族爲小賢非故薄之也禮之一
毫不可加也禮不在等殺外蓋等殺處卽禮所生也有禮以尊
賢而賢始肯爲吾講明倫理因以親親之禮行吾仁於道之中
而身可脩矣則甚矣脩身之重也故君子而欲取人以爲政不
可以不脩身身不脩而人可取不脩可也不然何可不脩身不
脩而人可取政可舉不脩可也不然何可不脩然而吾前言必
合仁義禮以脩道而後身可修則仁以體道者脩身之實也故
不思脩身則已思之則不可以不事親義以輔仁者親親之資
也故不思事親則已思之則不可以不知人知人之賢否則尊
賢當而事親亦得然人又不易知也親親之殺尊賢之等其理
皆出自天苟未能格物窮理以知天則賢人在前不知鑒別尊

有序。朋友有信是也。知所以知此也。仁所以體此也。勇所以強此也。謂之達德者。天下古今所同得之理也。一則誠而已矣。達道雖人所共由。然無是三德。則無以行之。達德雖人所同得。然一有不誠。則人欲閒之。而德非其德矣。程子曰。所謂誠者。止是誠實此三者之外。更別無誠。

禮失其宜。非以喜怒徇吾之意。卽以毀譽徇人之情。又何能資之以講明事親之理乎。故欲知人以事親者。又不可以不知天也。知天爲脩身之始事。而知人事親繼之。凡皆以爲脩身也。故曰。不可以不脩身。夫此修身之道。非一人之所獨由也。乃天下古今所通行之達道也。而所通行者。又不止親親一端。總而計之。蓋有五焉。所以行是達道者。不止仁之一端。總而計之。蓋有三焉。五者何。曰。在朝則有君臣。君之道惟禮。臣之道惟忠。在家則有父子。父之道惟慈。子之道惟孝也。又有夫婦。夫之道主於倡婦。婦之道主於隨也。又有昆弟。昆之道主於友。弟之道主於恭也。在家以外。則有朋友之交。接其道在先施以信也。此五者或以天合。或以人合。或以恩勝。或以義勝。而要皆天下古今所通行而無異同者也。脩此五者而身卽以脩矣。三者何。一曰知。心無一毫之蔽。一曰仁。心無一點之私。一曰勇。心無須臾之怯。

或生而知之或學而知之或困而知之及其知之也或安而行之或利而行之或勉強而行之及其成功一也

知之者之所知行之者之所行謂達道也以其分而言則所以知者知也所以行者仁也所以至於知之成功而一者勇也以其等而言則生知安行者知也學知利行者仁也困知勉行者

此三者生而即得於心謂之德而非一人獨得之德乃天下古今所同得之達德也有知以明此達道有仁以體此達道又有勇以強此達道而使知無所不知仁無所不體則道以脩而身愈以脩矣然達德固所以爲脩達道之本而必又有所以行乎達德與達道之中者而後可也此則不必復有五與三也一而已矣理不煩多而勢居至要無是一以貫乎三之中則有知仁勇之名而無知仁勇之實何以感通乎達道之中有是一以貫乎三之中則知是真知道自無不明仁是真仁道自無不體勇是真勇道自無不强也然知以知道而知之有蚤暮其等正自不同仁以行道而行之有難易其等亦自不同不同而其究無不同者全恃乎勇不知其不同人將希夫蚤與易而畏夫暮與難矣不知其究可同人誰樂爲其暮與難以求及夫蚤與易乎故臣試爲君列而言之其以智而知此道者或有稟氣清明

勇也。蓋人性雖無不善而氣稟有。不同者。故聞道有蚤莫。行道有難易。然能自強不息。則其至一也。呂氏曰。所人之途雖異。而所至之域則同。此所以爲中庸。若乃企生知安行之資爲不可。幾及輕困知勉行。謂不能有成。此道之所以不明不行也。

而得於生初者焉。或有稟氣微帶昏濁而得於學問者焉。或又有稟氣甚昏濁而得於困苦者焉。似學不如生。困不如學。各異然。此就其求知時言之也。及其既知時言之。則一也。困知者。豈特不異於學。并不異於生。此之所知不少減。彼之所知不少增也。其以仁而行此道者。或有賦質純粹而得於安佚者焉。或有賦質微有駁雜而得於利往者焉。或有賦質甚駁雜而得於勉強者焉。似利不如安。勉不如利。各異然。此就其用功時言之也。及其成功時言之。則一也。勉強者。豈特不異於利。并不異於安。此之所行不獨偏。彼之所行不獨全也。知行卒歸於一。如此人。可不用困勉之功。以求及乎生安哉。而用困勉之功。以求及乎生安者。其用功當何如。蓋氣稟昏濁者。未能卽有知仁勇之德。而未嘗無近乎知仁勇之方。此其方。唯在好學力行。知耻義理。散於古今人之所以不知者。以其自是而不學以求知之也。未

子曰好學近乎知力行近乎仁知耻近乎勇

此言未及乎達德而求以入德之事通上文三知爲知三行爲仁則此三近者勇之次也呂氏曰愚者自是而不求自私者徇人欲而忿返懦者甘爲人下而不辭故好學非知然足以破愚力行非仁然足以忘私知耻非勇然足以起懦

經耳目未經講求義理何自而知然卽學矣而心無篤好之誠則浮游以爲學而所學必有限而且不精矣此所以卒於昏蔽而不智也若能專心致志樂此不疲於學之中則聞見日廣而明悟自然日開矣不足以破愚而爲智乎故惟好學能近乎知義理得於踐履人之所以未仁者以其徇人欲而不行以求去之也不去省察不去克治義理何自而存然卽行矣而身無自強之力則苟且以爲行而所行多修飾而且不盡矣此所以雜於私欲而未仁也若能勵精竭神畢力不偷於行之內則私欲漸去而天理自然漸復矣不足以忘私而爲仁乎故惟力行能近乎仁強力以有所激而生人之所以不勇者以其甘爲人下而不知所耻也學不如人而怡然自若行不如人而靦然如故志氣何自而強然只患人之無耻不患人之不知耻有耻則自知所耻矣果能知不好學而智不足以知道之可耻則卽見有

知斯三者則知所以脩身知所以脩身則知所以治人知所以治人則知所以治天下國家矣斯三者指三近而言人者對己之稱天下國家則盡乎人矣言此以結上文脩身之意起下文九經之端也。

能好學而知道者而滿面羞慚置身無地深自悔其愚奮往以求及夫智者矣果能知不力行而仁不足以體道之可耻則必見有能力行以體道者而滿面羞慚置身無地深自悔其不仁孜孜以求及夫仁者矣不足以起懦而爲勇乎故惟知耻能近乎勇雖未卽全乎知仁勇而求進乎知仁勇也甚近則由近而全之亦易易耳夫知仁勇乃脩道以脩身之具而好學力行知耻足以近之則斯三者卽所以脩身之要務也特患人君不知務之耳誠知斯三者之宜務而務之有不知所以脩身乎由好學近智以知道而脩身之端以啟由力行近仁以體道而脩身之實以致由知耻近勇以強道則知行並至而脩身之功已盡既知所以脩身則取人立政之本已端豈特知所以脩身而已哉治人卽在是矣已與人同此身卽同此脩身之理由己及人自無不知明而處常也治家國天下亦卽在是矣天下國家均

凡爲天下國家有九經曰修身也尊賢也親親也敬大臣也體羣臣也子庶民也來百工也柔遠人也懷諸侯也

經常也體謂設以身處其地而察其心也子如父母之愛其子也柔遠人所謂無忘賓旅者也此列九經之目也呂氏曰天下國家之本在身故修身爲九經之本然必親師取友然後修身之道進故尊賢次之道之所進莫先其家故親親次之由家以

此人亦均此身由近及遠由少及多亦自無不知明而處當也知所以修身則人存一脩身而無所不貫則政不卽於是而舉哉然而舉政以治天下國家又有許多事在不但一脩身而已也蓋凡爲天下國家有九經焉其道有常而不可變其序有條而不容紊故曰九經九經維何曰一在脩身身爲天下國家之本必先脩之以端其化原也次則尊賢賢爲吾身之所資故尊禮之以助吾修在所急也又次則親親親爲吾身之所出故親愛之以全吾脩在所急也此三經者猶爲身家之事也至由家以及朝廷則有大臣焉爲吾身之輔弼待之之禮宜優則敬重之爲一經也有羣臣焉爲吾身之手足待之之情宜厚則體恤之爲一經也由朝以及國有庶民焉邦本所係則當念其無窮之欲而待之如子也有百工焉國用所資則當念其用力之勞而招之使來也此又各爲一經由國以及天下有遠人焉出入

及朝廷故敬大臣體羣臣次之。由朝廷以及其國故子庶民來百工次之。由其國以及天下故柔遠人懷諸侯次之。此九經之序也。視羣臣猶吾四體視百姓猶吾子。此視臣視民之別也。

修身則道立尊賢則不惑親親則諸父昆弟不怨敬大臣則不

吾國者也。則當念其羈旅之苦而綏柔之不使失所也。有諸侯焉。屏藩王室者也。則當念其撫字之勤而懷服之不使離心也。此又各爲一經。是則文武之政布在方策者也有。是九經而爲天下國家不難矣。而人君往往不思行是九經者得無謂行之未必卽有其效乎。而孰知惟不能行耳。果能一行之則其效固有旋至而立奏者。人君未有不欲吾之於達道卓然自立而可爲民表者也。而竟不立何也。非道之難立身之未脩故也。如能脩其身矣。則吾身已盡其道。可以爲天下國家之準。則有不立於此而法於彼者乎。人君未有不欲吾之於脩己治人之理一無所疑惑者也。而惑之不免者何也。非去惑之難。賢之未尊故也。如能尊賢矣。則朝夕與之親近。可以講習脩己治人之理。義有不明於心而惑以去者乎。諸父昆弟皆吾親也。本屬同氣而敢於吾乎。心懷怨恨。知其所以待夫親者疎矣。而有如親親

眩體羣臣則士之報禮重子庶
民則百姓勸來百工則財用足
柔遠人則四方歸之懷諸侯則
天下畏之

此言九經之效也。道立謂道成
於己而可爲民表。所謂皇建其
有極是也。不惑謂不疑於理不
眩謂不迷於事。敬大臣則信任
專而小臣不得以閒之。故臨事
而不眩也。來百工則通功易事。
農末相資。故財用足。柔遠人則
天下之旅皆悅而願出於其塗。

則恩義所孚足以固結諸父昆弟之心。皆歡欣愛樂而必不吾
怨。有大臣而不敬之。則輕慢之下。大臣必不得行其志。而於國
事之來。安得不眩亂而無所主持也。曾是敬之矣。而猶有是患
乎。委之以政。授之以權。自必實心任事。而大展才猷。斷決如流。
而萬事咸理矣。又何眩有。羣臣而不體之。則漠視之下。羣臣必
不得遂其私。而於報稱之禮。安得不輕薄。而聊爲塞責也。曾是
體之矣。而猶有此弊乎。視之如手。視之如足。自必忘家不顧。以
圖報稱。捐軀罔恤。以盡臣禮矣。又何不重。使人君子愛庶民。而
百姓漠然於君。不相勸於尊君親上。則不子之可也。而豈知不
子之則已。未有子之。而百姓不相勸者也。君愛民如子。民亦愛
君如父母。而趨事樂輸者。且徧閭閻也。使人君招來百工。而百
工怠於其事。不克充足。夫國家財用。則不來之可也。而豈知不
來之則已。未有來之。而財用不足者也。農得通於末。末得通於

故四方歸懷諸侯則德之所施者博而威之所制者廣矣故曰天下畏之

齊明盛服非禮不動所以修身也去讒遠色賤貨而貴德所以勸賢也尊其位重其祿同其好惡所以勸親親也官盛任使所以勸大臣也忠信重祿所以勸士也時使薄斂所以勸百姓也日省月試既稟稱事所以勸百

農而交易充裕者不獨官府也遠人散處四方而四方之人視遠人之出入吾國以爲從違者也故四方而不思歸附其待遠人之刻可知若有以柔之則遠人感恩傳之四方而凡遊士商旅之徒安得不皆願出於其塗而樂歸之歟諸侯分封天下而天下之人視諸侯之順逆吾君以爲向背者也故天下而不見畏服其待諸侯之薄可知若有以懷之則諸侯感德凡在天下而合臣民夷夏之衆安得不皆佩服於其德而畏憚之歟凡此九經之效皆不期而自至者君何憚而不爲耶然欲收九經之效必先盡九經之事而脩身之事何如身之所歷有動靜不脩之於靜時則心一放而并無以檢於動矣故當其未與物接也則常齋明心志以一其內而一私之不起盛飭衣服以肅其外而情氣之胥捐不脩之於動時則事多謬而遂無以養其靜矣故當其既與物接也則內而念慮思維外而視聽言動一循乎

工也。送往迎來嘉善而矜不能。所以柔遠人也。繼絕世舉廢國。治亂持危。朝聘以時。厚往而薄來。所以懷諸侯也。

此言九經之事也。官盛任使。謂官屬衆盛。足任使令也。蓋大臣不當親細事。故所以優之者如此。忠信重祿。謂待之誠而養之厚。蓋以身體之。而知其所賴乎。上者如此也。既讀曰餼。餼稟稍食也。稱事如周禮。稟人職曰考其弓弩。以上下其食是也。往則

節文之禮。而非禮者不妄動。小而出入起居大而發號施令。一循乎節文之禮。而非禮者不輕動。動靜交敬如此。而身有不脩者乎。人皆知道。立於身之爲脩。而不知此。乃所以脩身也。尊賢之事。何如賢有德者也。而與德爲害者。讒色貨也。人君不知以德爲貴重。賢固不樂與吾相親。卽知以德爲貴重。而聽信讒言。則有德必遭誹謗。耽溺女色。則淫亂足以敗德。好聚貨財。則貪殘無以進德。是有貴德之名。而無貴德之實也。賢人必不樂爲吾用。而出者引嫌而退。處者裹足不前矣。故必讒則屏去之。色則疎遠之。貨則輕賤之。而專意於貴重。夫有德之士。則誠心用賢。而賢者得行其志。有不相勸而願立其朝者乎。故欲勸賢無他。此卽所以勸之也。親親之事。何如親者與吾一體相聯者也。吾爲至尊。而夷親於氓隸。吾享四海。而致親於貧乏。其可乎。故必尊其位。而內則公卿大夫。外則侯伯子男。重其祿。而內則願

爲之授節以送之來則豐其委積以迎之朝謂諸侯見於天子聘謂諸侯使大夫來獻王制比年一小聘三年一大聘五年一朝厚往薄來謂燕賜厚而納貢薄

稱受采外則開國成家而恩禮既有所必盡吾私所喜而忍親不得遂其喜吾私所怒而忍親不得遂其怒其可乎故必同其好而使之有欲必遂同其惡而使之有累必除而恩意又有所戚周吾之親親如此而諸父昆弟有不相感悅而親愛於吾以各親其親者乎故親親貴乎相勸而此卽所以勸親親也至大臣而欲其爲吾任國之事而不眩亦有所以勸之使不眩者矣則敬之之事宜講也大臣總理庶務不能躬親細事而人君或客於設官使分理乏人則煩劇難勝大臣固無以從容論其道或動思牽制使不得自由則驅策失宜大臣又以掣肘絀其才其爲不敬孰大於是故必各盛其官屬足以供其使令而又不斷以事權任其自爲使令則大臣自無不相勸於燮理陰陽論道經邦而事得其當矣是非所以勸大臣而何至羣臣而欲其報禮於吾者重亦有所以勸之重者矣則體之之事宜講也羣

凡爲天下國家有九經所以行之者一也

一者誠也。一有不誠則是九者皆爲虛文矣。此九經之實也。

凡事豫則立不豫則廢言前定則不跲事前定則不困行前定則不疚道前定則不窮

凡事指達道達德九經之屬豫素定也跲躓也疚病也此承上

臣分卑則勢隔官小則祿薄而人君或智取術馭使之動多疑忌則畏而不前或朝不謀夕使之日憂貧乏則怨而氣阻其勿體恤孰大於是故必忠信以相與而開誠布公有以生其勤敏重祿以相養而用足家寧有以動其潔廉則羣臣自無不相勸於感恩知己忘身報國而各盡其職矣是非所以勸士而何而欲盡子庶民之事以勸百姓則民之財力宜恤也天下未有父母而過勞其子者而人君獨使之無藝則百姓之力竭矣天下未有父母而願貧其子者而人君獨取之不經則百姓之財匱矣豈所云子之者乎其何以勸之使尊君親上也於是不能不使而斷不過使使之以時焉不能不歛而斷不過歛歛從其薄焉時則三時不害而力有餘安敢不以餘力爲上勞薄則耕九餘三而財有餘安敢不以餘財供君用而所以勸百姓者在是矣而欲盡來百工之事以勸百工則工之巧拙勤惰宜明也工

文○言○凡○事○皆○欲○先○立○乎○誠○如○下○
文○所○推○是○也○

在○下○位○不○獲○乎○上○民○不○可○得○而○
治○矣○獲○乎○上○有○道○不○信○乎○朋○友○
不○獲○乎○上○矣○信○乎○朋○友○有○道○不○
順○乎○親○不○信○乎○朋○友○矣○順○乎○親○
有○道○反○諸○身○不○誠○不○順○乎○親○矣○
誠○身○有○道○不○明○乎○善○不○誠○乎○身○

聚○於○肆○而○任○其○自○爲○工○拙○莫○問○勤○惰○不○知○則○人○盡○安○於○拙○惰○矣○
工○奏○其○功○而○報○之○不○稱○工○拙○同○施○勤○惰○一○視○則○人○不○勉○於○工○勤○
矣○豈○所○云○來○之○者○乎○其○何○以○勸○之○使○趨○事○赴○功○也○於○是○省○察○之○
務○詳○而○無○日○以○閒○考○試○之○有○要○而○以○月○爲○率○焉○予○以○肉○食○之○餼○
其○數○一○準○乎○事○之○工○拙○以○爲○量○給○以○穀○食○之○廩○其○數○一○準○乎○事○
之○勤○惰○以○爲○常○焉○省○試○嚴○則○功○罪○無○所○蒙○安○敢○不○相○勉○於○奏○功○
報○稱○當○則○功○罪○有○所○奮○安○敢○不○相○戒○於○有○罪○而○所○以○勸○百○工○者○
在○是○矣○而○所○以○柔○遠○人○者○其○事○又○可○言○也○遠○人○而○出○入○於○吾○國○
也○往○每○患○有○關○津○之○阻○來○每○患○有○匱○乏○之○虞○爲○之○受○節○以○送○往○
而○龍○節○虎○節○執○之○可○以○通○矣○爲○之○委○積○以○迎○來○而○供○芻○輪○粟○資○
之○可○以○給○矣○遠○人○而○願○留○於○吾○國○也○客○居○則○雖○有○善○而○誰○錄○勢○
孤○則○有○不○能○而○誰○憐○爲○之○因○能○授○任○而○有○善○無○不○嘉○美○並○不○求○
全○責○備○而○不○能○無○不○矜○恤○送○迎○則○遠○人○皆○得○安○寧○於○道○路○嘉○矜○

矣

此又以在下位者推言素定之意。反諸身不誠。謂反求諸身而所存所發未能真實而無妄也。不明乎善。謂未能察於人心天命之本然而直知至善之所在也。

則遠人皆得快樂於國中。此真所以柔之之事乎。而所以懷諸侯者。其事又有在也。諸侯而在其國也。有世系已絕者。有國邑已廢者。而漠不關情。則忍矣。擇旁支以繼其絕。舉土地以還其君。可也有名分顛置而爲亂國者。有紀綱紊亂而爲危國者。而置若罔聞。又忍矣。正其名分而治之。理其紀綱而持之。可也。諸侯而事天子也。制爲朝聘之禮。以駕馭之。使有所稟承。則侯不敢放縱矣。又定爲五年三年每年之時。以愛恤之。使不患疎數。則侯不至罷疲矣。自朝聘而往也。宴享賄贈。每易從其薄。而今豈特無鄙吝也。必從其厚焉。方朝聘而來也。貢幣獻物。每易責其厚。而今不特無誅求也。槩從其薄焉。德加於彼國。則彼國之諸侯無不感其恩德。優於來事。則來事之諸侯無不感其仁。此真所以懷之之事乎。九經之事如此。總而言之。凡爲天下國家有九經。其日其效其事詳矣。然九經者。法也有。是法而無所以

誠者天之道也。誠之者人之道也。誠者不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也。誠之者擇善而固執之者也。

此承上文誠身而言。誠者，真實無妄之謂。天理之本然也。誠之者，未能真實無妄而欲其真實無妄之謂。人事之當然也。聖人

行之則美意不流而九者徒爲具文矣。政何由而舉乎？故所以行是九經者，又有一至要而不煩者存也。得其一以貫乎九經之中而爲其事，則實有其事而事不虛行，得其一以貫乎九經之中而奏其效，則實有其效而效不虛傳。其與以達德行達道之必須一何異也？然此一件固非一朝一夕之所得能也，必須養之有素而後可。豈特達道達德九經爲然哉？凡事皆當豫先做下許多工夫，而有此一則事已有本而卓然成立矣。若不豫而欲臨事猝辦，則一必不足，凡事卽不能成立而廢壞矣。吾且以言事行道言之，而豫則立之意可見。蓋能豫則前定矣。卽如人之有言而每患其踰者，何也？其所言之理未能講求佩服於前而有定主故也。若前定乎言之理矣，則當立言之時自然言皆有物，滔滔不竭，安得有窒礙而踰者乎？人之作事而每患其困者，何也？其所事之理未能講求佩服於前而有定主故也。若

之德渾然天理眞實無妄不待前定乎事之理矣。則當作事之時自然事皆順序處處可通安思勉而從容中道則亦天之道也未至於聖則不能無人欲之私而其爲德不能皆實故未能不思而得則必擇善然後可以明善未能不勉而中則必固執然後可以誠身此則所謂人之道也不思而得生知也不勉而中安行也擇善學知以下之事固執利行以下之事也。

得。有。窘。迫。而。困。者。乎。人。之。制。行。而。每。患。其。疚。者。何。也。其。所。行。之。理。未。能。講。求。佩。服。於。前。而。有。定。主。故。也。若。前。定。乎。行。之。理。矣。則。當。行。之。時。自。然。行。皆。有。常。一。一。懽。心。安。得。有。愧。怍。而。疚。者。乎。至。爲。言。爲。事。爲。行。之。道。出。而。施。諸。用。或。憂。其。應。酬。之。窮。者。何。也。其。道。之。全。體。未。能。講。求。佩。服。之。於。前。而。有。定。主。故。也。若。前。定。乎。所。爲。道。之。全。體。矣。則。當。發。用。之。時。自。然。取。之。左。右。皆。逢。其。原。而。汎。應。曲。當。安。得。有。匱。竭。而。窮。者。乎。卽。此。四。者。觀。之。而。所。謂。凡。事。豫。則。立。可。想。見。也。吾。又。卽。在。下。位。者。推。言。之。而。不。豫。則。廢。之。意。可。見。如。居。卑。下。之。位。而。有。治。民。之。責。必。須。先。得。君。上。之。歡。心。而。後。可。以。安。其。位。而。行。其。志。苟。不。獲。乎。上。則。上。懷。疑。忌。動。多。掣。肘。雖。欲。治。其。民。不。可。得。矣。然。欲。獲。上。不。可。以。諛。悅。取。容。也。有。前。定。之。道。焉。在。信。友。而。已。蓋。上。與。吾。相。契。濶。而。友。與。吾。素。親。近。平。日。志。

博學之審問之慎思之明辨之篤行之

此誠之之目也。學問思辨所以擇善而爲知學而知也。篤行所

行孚於友而名譽聞於上。則自知其賢而任用之。若不信乎朋友。則同儕鄙棄。誰爲揄揚。遂不獲乎上矣。然欲信友。又不可以便佞苟合也。又有前定之道焉。在順親而已。蓋友於吾猶疎。而親於吾最親。家庭愛敬篤於親。而孝義悉於友。則自重其人而大服之。若不順乎親。則所厚旣薄。無所不薄。遂不信乎友矣。然欲順親。又不可以阿意曲從也。又有前定之道焉。在誠身而已。蓋親不視吾奉事之文。而視我奉事之心。至性溢於色養。而親心動於夙夜。則自悅其子而順從之。若反諸身而不誠。則性天不屬。禮節皆虛。遂不順乎親矣。然欲誠身。又不可以襲取強爲也。又有前定之道焉。在明善而已。蓋欲誠於爲善。必先窮究乎善之源流。而深知其味。知之真。則爲之自切。而身可誠矣。苟不明乎善。則影響之見。必多浮游之力。身何由而誠也。不豫則廢。其意不可知乎。夫明善莫非所以爲誠身。一誠其身而順親信

以圖執而爲仁利而行也程子曰五者廢其一非學也

有弗學學之弗能弗措也有弗問問之弗知弗措也有弗思思之弗得弗措也有弗辨辨之弗

友獲上治民施無不利可見凡事必先誠身之爲要吾之所謂一當豫養之而使之前定者此而已矣然其所以必先立乎誠者何也以其出乎天而切乎人耳人不知此誠則將疑爲後起之數非吾生所本有而遂以爲可有可無者有之矣而孰知誠者非他乃在天本然之道也天之爲道不過一誠易所謂一陰一陽之爲道繼之者善成之者性故天生人卽莫不予以爲人之理此理本是直實而無妄者也人苟不誠是自喪其天性矣其可乎然天所予吾之理雖無不誠而自此理附乎氣稟心爲形役遂有流於不誠者而天性之誠不滅於是而思去其後起之妄以復其天性之直是爲誠之者人不知誠之者爲何屬則亦將致諉於天而孰知此非天之責乃人所當自盡之道也吾不去妄天不能代之去吾不求誠天不能代之求人苟不思誠之是不得爲人矣其又可乎然此天道之誠在人不必盡出於

明弗措也。有弗行之弗篤。弗措也。人一能之。己百之。人十能之。己千之。

君子之學。不爲則已。爲則必要其成。故常百倍其功。此困而知勉而行者也。勇之事也。

誠之者。亦有合下便全得此誠來。而盡一生無一不誠之心。則謂之誠者。而誠者之人。爲何等人。此其人非他人。蓋他人之中。乎道必須用勉強。而此則安而行之。不勉而自中。他人之得乎道。必須用思索。而此則生而知之。不思而自得。他人之得道中。道也。須勇猛精進。以思而勉之。而此獨不思不勉。則無俟勇猛精進。而從容暇豫。以中乎道矣。是章幾於極品。而爲聖人也。則亦天之道也。夫此純任乎天之聖人。而豈世所得哉。大抵皆誠之者多耳。誠之之功。何如不外擇善固執。不能不思而得乎善。則必用其思。以別擇之。而善始可明。不能不勉而中乎善。則必用其勉。以固執之。而身始可誠。故所謂誠之者。乃旣擇善而又固執之者也。此則盡人事以合天之人道也。而擇善固執。又非一端已也。擇之之功。有四。蓋擇之精。而後可以行也。執之之功。惟一。蓋擇之旣精。則一於行而已矣。善散於古今。不學何由。

果能此道矣。雖愚必明。雖柔必強。

明者擇善之功。強者固執之效。呂氏曰。君子所以學者。爲能變化氣質而已。德勝氣質。則愚者可進於明。柔者可進於強。不能勝之。則雖有志於學。亦愚不能明。柔不能立而已矣。蓋均善而無惡者。性也。人所同也。昏明強弱之稟。不齊者。才也。人所異也。誠之者。所以反其同而變其異也。夫以不美之質。求變而美。非

而明而學之寡陋。亦不能盡明。故始則須聚集天下之見聞。周知事物之得失。而博以學之焉。然一人之見有限。師友之識無窮。而自是不問。則所學不明。而問得疎略。則所學不盡明。故隨學則隨問。虛已以求益。再三以講究。而問之審焉。有此二者。以互用。則資於人者詳矣。然而口耳之學。不足爲學。徒資講究。問亦易忘。故又須隨學隨問。卽隨用其思。探索玩味。則學問之已得者不怠。而未得者亦出。設使汎濫爲思。不切日用道理。則反致流蕩其心。而無裨於學問矣。故須慎以思之。而用其心於有益之地。則理以思而愈出。者思以慎而愈精也。然用思之時。又當用吾辨思而不辨。則意義雖日出。而是非可否之介。或尙有蒙昧者。未可知也。卽辨而不明。則大段雖無誤。而似是而非。似非而是。介於毫釐之間者。或尙有未盡。未可知也。故又必隨思隨明辨之。而無一毫之或忽。則理以辨而得直者。辨以明而愈

百倍其功。不足以致之。今以鹵莽滅裂之學。或作或輟。以變其不美之質。及不能變。則曰天質不美。非學所能變。是果於自棄。其爲不仁甚矣。

右第二十章

此引孔子之言。以繼大舜文

武周公之緒。明其所傳之一

致舉而措之。亦猶是耳。蓋包

費隱兼小大以終十二章之

意。章內語誠始詳。而所謂誠

者。實此篇之樞紐也。又按孔

真也有此二者。以并用於學問之中。則考於己者精矣。擇善如此。而善有不明乎擇之明。而不行何須擇。擇之明而必行。乃見明之至。然行之無疑矣。而行之不篤。則力少而易惰。氣怯而易遷。非所以爲固執也。故必每行一善。自念慮之微。以及於事爲之著。而以全副精神厲之。歷行萬善。自一日之間。以至於百年之久而以一日精神貞之心身相應。動靜交密。而一一有以踐其實。則行之始爲篤。而能固執矣。在學知利行者。必用此五者之功。以明善誠身。但一用焉。卽可以得道。而中道而不必其弗措也。而若困知勉行者。則不然。困知者。安有弗學。然有弗學。則已學之必求其能。而後措。若稍有弗能。斷弗措也。困知者。安有弗問。然有弗問。則已問之必求其知。而後措。若稍有弗知。斷弗措也。困知者。安有弗思。然有弗思。則已思之必求其得。而後措。若稍有弗得。斷弗措也。困知者。安有弗辨。然有弗辨。則已辨之

子家語亦載此章而其文尤詳。成功一也。之下有公曰。子之言美矣。至矣。寡人實固。不足以成之也。故其下復以子曰。起答辭。今無此問辭。而猶有子曰二字。蓋子思刪其繁文。以附於篇。而所刪有不盡者。今當爲衍文也。博學之以下。家語無之意。彼有缺文。抑此或子思所補也歟。

必求其明而後措。若稍有弗明。斷弗措也。勉行者。安有弗行。然有弗行。則已行之。必求其篤。而後措。若稍有弗篤。斷弗措也。存此弗措之心。安得不致百倍之功。但見其於善之易擇而執之。易固者。見彼學利之人。以一倍之功。卽能擇能執之。而已斷不敢效也。卽自盡已事而百之。其於善之難擇而執之。難固者。見彼學利之人。以十倍之功。卽能擇能執之。而已斷不敢覲也。卽自盡已事而千之。百之。百倍也。千之。亦百倍也。是豈弗措者矣。吾所謂豫養乎誠者。其功當如此。夫此已百已千之道。乃困勉者擇執以求誠之道也。而人每以其苦難而畏爲之者。意謂吾賦質愚柔之至。卽爲之亦未必有其效也。而豈知非效之難。必乃此道之不果能耳。奮發於始者。有之。半途而廢者。又有之。何惑乎效之難奏歟。若其果然能於學問思辨行之功。而用此百倍之道以爲之矣。則人功旣至。氣質以化。將見一真內融。萬境

俱徹。雖至愚蔽者。必變而爲明智。與不思而得者同歸矣。而況
未必至愚如學知者乎。一德自樹。百私退聽。雖至柔懦者。必變
而爲強勇。與不勉而中者一轍矣。而況未必至柔如利行者乎。
必明則善明。必強則身誠。以是誠而以達德。行達道則德皆實。
德道實能行矣。以是誠而舉九經。則政皆實政。而天下國家治
矣。信乎其凡事豫則立也。吾所謂人存。人政舉者如此。君可不
勉於此道以上繼文武哉。觀夫子之言三達德五達道九經可
謂費矣。而其要歸於一誠。則費而隱矣。中庸之道統不大備於
夫子之言歟。

自誠明謂之性。自明誠謂之教。

誠則明矣。明則誠矣。

自由也。德無不實。而明無不照。

自此章至三十二章。皆子思之言。承上章夫子天道人道之意。
以發明誠之不同。而同總欲人盡人以合天也。而此一章又是
下十一章之綱。上二句原其從人有天人之異。下二句論其要
歸見天人之合。四誠明字。俱指現成說。此性教字。與首章性教

者聖人之德所性而有者也。天道也。先明乎善而後能實其善者。賢人之學。由教而入者也。人道也。誠則無不明矣。明則可以至於誠矣。

右第三十一章子思承上章夫子天道人道之意而立言也。自此以下十二章皆子思之言。以反覆推明此章之意。

字義不同不可牽合。上則字無漸次。其意緊下則字有漸次。其意慢然不重。有分別上重在成功。則一上。子思謂吾因夫子誠者誠之者之分。而見其於分塗之中。有一致之歸。不知其分則混視之下。必無與於明誠之日。不知其一則岐視之下。亦必無望於明誠之域矣。蓋不能盡同者。同是氣質之稟。無容強也。而不可限量者。自有學問之功。無容諉也。故就其初入而言之。則有一種人。惟其德本無不實。故其明白無不照。乃自誠而明者也。此其人謂之何等人。其殆氣質純粹。不思不勉。生而即然者乎。則謂之性而已矣。有一種人。必先能明乎善。而後能行之。以實其善。乃自明而誠者也。此其人謂之何等人。其殆氣質不能不稍駁雜。擇善固執。待訓而成者乎。則謂之教而已矣。二性一教。截然不同。性不可以下擬於教。教不可以上冒乎性。然而不必欣慕夫性。而畏憚夫教也。就其要歸而論之。彼性生而誠。

者固非由誠而後至於明。當其德無不實之初。則即明無不照矣。而此由教而入者。亦非雖明而難至於誠。當其明之既至之後。則亦可力行而進於誠矣。雖一則逸而一則勞。而逸者此誠。此明未嘗有所增勞者。亦此明此誠未嘗有所減也。一則易而一則難而易者。此誠此明未嘗見其獨豐難者。亦此明此誠未嘗見其獨簡也。教亦何遜於性。而顧不思盡人以合天耶。

唯天下至誠爲能盡其性能盡

其性則能盡人之性能盡人之

性則能盡物之性能盡物之性

則可以贊天地之化育可以贊

天地之化育則可以與天地參

矣

此章以誠者之仁發明天道只重首二句下盡人物參天地即在盡性中已具以性本通天地人物爲一體者也首二句言獨這樣人能做這樣事不足說至誠了方能盡性能字不用力盡字就現成言兩可以可字當有字看人物之性即是化育盡處即是贊參即在贊處見。子思謂吾所言性生之誠其天下至誠乎凡人各有能事而人爲天下至誠則其能事不大過人哉夫固已合已與人物天地而皆在吾一誠中矣誠者性中之實

天下至誠謂聖人之德之實天下莫能加也。盡其性者德無不實。故無人欲之私而天命之在我者。察之由之。巨細精粗。無毫髮之不盡也。人物之性亦我之性。但以所賦形氣不同而有異耳。能盡之者謂知之無不明而處之無不當也。贊猶助也。與天地參謂與天地並立爲三也。此自誠而明者之事也。

右第三十二章

言天道也。

理性者卽誠之全體。人各有性之全體而不能盡者。無他氣拘物蔽以皆僞妄而不誠耳。其不能卽盡者。心卽誠不無猶雜以僞而誠之未至耳。唯天下至誠其德之實。既盡天下莫能加。乃生而知之安而行之之聖人也。故其性中仁義禮智信之理。不待研究而爲能知之無不明。無藉用力而爲能由之無不盡焉。於誠無纖毫之虧。卽於性無纖毫之虧而已矣。夫性原出乎天地。而與人物同得者也。則至誠之性卽人物之性。卽天地之性。亦既能盡其性矣。而其性之外。何有不能盡者哉。將見盡人之性。卽在盡其性之中矣。至誠知人亦同此性。而不能自盡。必有待於吾之先知覺者。以爲之盡之。於是施之禮樂刑政。以知之明而處之。當使盡智愚賢不肖之衆。皆得遂其生。復其性焉。將見盡物之性。亦卽在盡其性之中矣。至誠知物亦同此性。而不能自盡。必有待於能愛物者。以爲之盡之。於是加之樽節愛

養以知之明而處之當。使盡飛潛動植之物。皆得若其生。安其性。焉是人物之性。卽天地之化育所在。天地何時不自有而之。無以爲化。何時不自無而之。有以爲育。何待於人之贊助。然天地能予人物以性。而不能使各遂其性。况氣運不齊。人有賢愚。物有成毀。天地亦無如之何。故必至誠以贊之。雖至誠亦猶是此人。同爲天地化育中之人。似何能贊助夫天地。然他人不能盡其性。因不能使人物亦遂其性。故化育所乖。一以贊天下。以贊地。而皆有所窮。若至誠旣無所不盡。如此則天地之化育流行。周徧莫非至誠。裁成輔相之功矣。豈不有以贊天地之化育乎。惟天地至尊。人則至卑。安能與天地並尊。然而化育能贊則至誠不可無。天地以生之者。天地亦不可無。至誠以配之。其功旣相等。其位亦自相埒。將見天位乎上。以覆人物。地位乎下。以載人物。至誠位乎天地之中。以成人物。三才並峙。直可以與天

地參矣。至誠功用之大如此。而一盡其性。足以致之。則甚矣。至誠直極天道之自然。而天下莫能及者乎。

其次致曲。曲能有誠。誠則形。則著。著則明。明則動。動則變。則化。唯天下至誠爲能化。

其次通大賢以下。凡誠有未至者。而言也。致推致也。曲一偏也。形者。積中而發外著。則又加顯矣。明則又有光輝發越之盛也。動者。誠能動物。變者。物從而變化。則有不知其所以然者。蓋人之性無不同。而氣則有異。故惟

此章以誠之者之仁發明人道。只重致曲二字。致曲之曲。未致之曲。曲能之曲。已致之曲。有誠之誠。已是全體。但在心上說。形著明是其性亦盡。動變化是人物性亦盡。天地亦可參贊數則。字雖甚繁。而節節要跟誠來。輕輕通到化上去。歸重末句。以極贊致曲者之能盡人合天。子思謂吾前言至誠能盡性而功及天地人物。凡夫誠有未至者。得無謂吾終不能盡性以功及人物。天地而遂自暴棄乎。而孰知不能爲其至。未嘗無其次者存也。能爲其次。安見其爲必大遠於其至也。蓋至誠之於性。生知安行而盡之。旣爲次於至者。則不能生安。爰有致曲之功。在天命之性。渾然全體。無所偏倚。不可以言曲。及感於物。則性之仁義禮智。隨感而應。先後互發。遇可哀。則仁發而爲惻隱。遇可

聖人能舉其性之全體而盡之。其次則必自其善端發見之偏而悉推致之以各造其極也。曲無不致則德無不實而形著動變之功自不能已。積而至於能化則其至誠之妙亦不異於聖人矣。

右第二十三章

言人道也。

憎則義發而爲羞惡。用一而未及其三。則偏於一端。故謂之曲。此曲不特衆人同然。卽聖人全體皆誠而所發亦卽是曲。但聖人無待於推致而自全體畢現。故爲最上。不可多得。舍此而外皆爲其次。則皆當致曲。夫爲其次而必須致曲。似於誠之全體未必能實有諸已矣。然人唯爲氣拘物蔽不能去推致之耳。果能一一從曲之所發而用擇善固執之功以擴充之。卽一念之惻隱推之以至於無不仁。卽一念之羞惡推之以至於無不義。卽一念之恭敬一念之是非推之以至於無不禮無不智。則曲致矣。曲致則萬端盡復於心而爲德盡實。諸己不得復以曲名之。而可以誠名之矣。曲不已能有誠乎。但雖有誠而尙未能發於外。以及於物。則其誠猶未至也。由是用功不已。則誠充積於中而發見於威儀容貌之間。則爲形。而初非有意爲形。誠則自形也。誠之又積而形者日新。月盛則爲著。而又非強爲著。誠而

形則自著也。誠之又積而著者。晬然盎然。赫然喧然。則爲明而
又非矯飾爲明。誠而至於著。則自明也。至此則身無不修。而其
性亦盡矣。誠之又積。人皆欣羨。向慕有以興起其好善惡惡之
心。則爲動而非有意爲動。誠至於明。則自動也。誠之又積。動者
實能遷善改惡。則爲變而非強令之變。誠而至動。則自變也。誠
之又積。物被其德。皆薰蒸透徹。融液周徧。其遠惡進善。不知其
然而然。則爲化而亦非故欲其化。誠至於變。則自化也。至此則
德被於人而亦盡。人物之性矣。夫化豈易言哉。唯天下至誠。其
德早能神化。故其感人亦能神化。今其次也。而其感人亦能化。
則其誠之德。必亦到神化無方地位可知。而猶得以其次目之
哉。亦一天下至誠而已。不然何以能化。亦如至誠也。可見天下
無不可化之氣質。無不可學之聖人。此所以自然之詣。不必慕
而盡人合天之功。不可以已也。

至誠之道。可以前知。國家將興。必有祲祥。國家將亡。必有妖孽。見乎蓍龜。動乎四體。禍福將至。善必先知之。不善必先知之。故至誠如神。

祲祥者。福之兆。妖孽者。禍之萌。著所以策龜。所以卜。四體謂動。作威儀之間。如執玉高卑。其容俯仰之類。凡此皆理之先見者也。然唯誠之至極。而無一毫私偽。留於心目之間者。乃能有以察其幾焉。神謂鬼神。

此章以誠者之智。發明天道。見至誠之知。幾卽誠。則無不明意。但彼舉全體言。此就禍福一端言。首二句是綱。重前知二字。尤重道字。以道而知方。是中庸下詳言之。而贊其妙也。國家六句。一連說歸重在禍福三句。以其事言。謂之禍福。以其理言。謂之善不善。其實一也。子思謂吾前言自誠明者。誠則無不明。此其爲明。豈可易量哉。他人之明。必待事之既至。而後知之。若事未至之前。卽不能知。此其爲知。固淺。卽有能前知者。大抵用術數。強推測以知之。而究不可爲據。則其前知亦不足尙。若是者。何也。以其心多私。僞則雖有先見之幾。而不能察。是不明由於不誠。故失其前知之道也。唯夫至誠。天理渾然。無一毫私僞。留於心目之間。故其心至虛。則至靈。不惟能見已然而并見將然。其道爲可以前知焉。蓋至誠則無欲。無欲則靜。虛靜虛則明。通至誠則一一則精。精則察微也。夫以道爲知。則一因乎理之自

右第二十四章
言天道也。

著其與智術之私相去遠矣。其前知何如。彼國家將興則和氣致祥。必先有天地山川日月星辰鳥獸草木之禎祥者。以露將興之幾。彼國家將亡。則乖氣致戾。必先有天地山川日月星辰鳥獸草木之妖孽者。以兆將亡之幾。不但已也。遠取諸物類。則變化見於著龜。而有吉與凶之幾。近取諸人身。則云爲動於四體。而有得與失之幾。其禎祥其吉。其得福之將至。而幾之先見者也。其妖孽其凶。其失禍之將至。而幾之先見者也。福之將至。豈非善乎。禍之將至。豈非不善乎。於此而欲先知之。豈不甚難。欲無不先知之。豈不更難。而至誠則清明在躬。於福之將至。而爲善也。必先知之。於禍之將至。而爲不善也。必先知之。則其知之神妙。莫測爲何如哉。吾思天下唯鬼神體物不遺。能運禍福之幾於幽微。不可見之中。而令至誠亦能契禍福之幾於幽微。不可見之中。則是昭微於顯者。鬼神也。知顯於微者。至誠也。固

誠者自成也而道自道也

言誠者物之所以自成而道者人之所當自行也誠以心言本也道以理言用也

有通幽明爲一道。合天人爲一理者矣。至誠其如神乎。而究之至誠知之如神。不外一道。以道爲知。不外一誠。此所謂誠則無不明也。至誠之明。真不可及矣。而要豈終不可及哉。

此章以誠之者之智。發明人道通章總重誠之爲貴一句以前。是發明所以當誠之之故。以後是發明誠之之妙處。無非說完誠之之分量也。粗分之看。前二節言理本實。而人當實心以成己也。末節言人能成己。則自能成物也。細分之看。則首節言誠切於人。次節申言其切。以勉其誠之。末節推言能誠之妙。而首節又是通章之綱。終始句申明自成。不誠一句起誠之句。申明自道以自成。末節首二句是綱。中四句推原其故。末句綴轉首二句。前兩誠字兼實理實心言。以下諸誠字俱以實心爲主。而兼理與事在內言。兩自字一樣看。註誠以心言。以自成內兼人。物天地言。而意重在人。故云人無實心。道亦不能自行。故云本。

誠者物之終始不誠無物是故
君子誠之爲貴

天下之物皆實理之所爲故必
得是理然後有是物所得之理
既盡則是物亦盡而無有矣故

此○小○子○推○原○明○白○以○示○學○者○非○正○解○也○前○四○句○註○是○正○解○誠○者○
日○成○只○當○云○誠○者○天○之○道○而○道○自○道○只○當○云○誠○之○者○人○之○道○末○
道○字○與○首○道○字○不○同○。○子○思○謂○吾○言○至○誠○能○前○知○而○誠○之○者○則○
何○如○欲○知○誠○之○之○妙○當○先○用○誠○之○之○功○而○欲○盡○誠○之○之○功○當○先○
知○所○以○當○誠○之○之○故○則○以○誠○之○理○之○切○於○人○者○至○也○天○下○人○物○
之○所○以○得○成○其○爲○人○物○者○何○哉○使○徒○具○形○氣○而○無○是○真○實○無○妄○
之○實○理○實○心○以○宰○乎○形○氣○之○中○則○人○物○亦○何○自○而○成○其○爲○人○物○
也○而○此○實○理○實○心○又○非○待○後○起○而○始○得○當○其○成○人○物○之○初○而○卽○
已○賦○之○矣○物○得○是○實○理○以○附○於○形○氣○而○物○之○形○氣○始○成○人○得○是○
實○理○以○具○於○心○而○人○之○形○氣○始○成○所○謂○一○陰○一○陽○之○爲○道○繼○之○
者○善○成○之○者○性○故○誠○者○非○他○卽○人○物○之○本○來○所○以○自○成○其○爲○人○
物○者○也○一○物○各○具○一○誠○萬○物○同○具○一○誠○安○得○有○彼○備○而○此○缺○者○
乎○顧○猶○是○誠○也○自○天○命○之○人○物○則○爲○誠○自○人○受○此○誠○而○率○其○性○

四書一貫言
人之心一有不實則雖有所爲
亦如無有而君子必以誠爲貴
也蓋人之心能無不實乃爲有
以自成而道之在我者亦無不
行矣

以行於日用倫常則爲道誠則天主之而風成之而若所謂道
也者天不能主之而代之行卻是人自去遵道而行始得之也
自率其性而行之於父子之間方行得仁之道自率其性而行
之於君臣之間方行得義之道推之智禮信皆然不然誰能代
之行也能自道則道得而自成之理以全不自道則道失而自
成之理以虧雖在物但能自成不能自道而在人則既能自成
又須自道者也則誠之切於人何如乎何以見誠爲自成而道
當自道蓋凡人物有終有始物之自無之有而始生也孰始之
有此實理實心以宰形氣之中而物乃始也物之自有之無而
終散也孰終之此實理實心既盡於形氣之中而物乃終也有
始有終方成其物而自始至終莫非誠之所爲則此誠者豈非
人物之所以自成其爲人物者乎物無知而人有知物無爲而
人有爲故物於既始之後或不能以實心體實理者有之若人

誠者非自成己而已也所以成
物也成己仁也成物知也性之
德也合外內之道也故時措之
宜也

誠雖所以成己然既有以自成
則自然及物而道亦行於彼矣
仁者體之存知者用之發是皆
吾性之固有而無內外之殊既
得於己則見於事者以時措之
而皆得其宜也

而亦任其氣拘物蔽不以實心體此實理而不誠則雖有所爲
亦如無有而卽無物矣有耳目手足之物而不實體此聰明恭
重之德無異聾瞶痿痺安有耳目手足有子臣弟友之物而不
實體此孝弟忠信之德無異草木禽獸安有子臣弟友是本身
有而自敗之也不誠之害如此是故欲爲聖賢中人之君子深
知其不可不誠之故在天旣無可負在人又無可諉於是用擇
善之識固執之力以實理體實心而一一誠之使之無有遺量
而自成之理完然無缺自道之責盡焉無忝此所以見人爲萬
物之靈聖賢又爲人中之望而必以誠爲貴乎夫至誠之則君
子旣有以成己而爲誠者矣此真實無妄之全量無所不到方
爲誠者然則所謂誠者豈但自成其己而已哉誠爲自成己物
之所同然成己己之責成物亦己之責若有以成己不能成物
而可爲成己者乎是誠以成己者非但自成其己而已也乃卽

右第二十五章
言人道也。

所以成物者也。實於此。自然有以及於彼也。夫己自己。物自物。成己自有成己之事成。物亦自有成物之事。而謂成己卽所以成物。此何故哉。蓋己如何成。必其心身事物真實而無一毫人欲之私。方爲成己。是成己者。一仁爲之也。物如何成。必其遂生復性。真實而無一毫不知之明。而處之當。方爲成物。是成物者。一知爲之也。夫仁知德也。而此德非自外來。乃天命我性中之所固有。而俱在內者也。體用備具。無有分殊。固合外內而爲一道也。夫同一性之仁知也。自其得於天言之。爲德。自所得之理言之。爲道。己物有內外。而道無內外。未誠則仁知未得於己。且無以成己。又何以成物。旣誠則仁知已得於己。所以成己在是。所以成物卽在是。故時而以仁措之己。則己無不宜。而有以成己。時而以知措之物。則物無不宜。而有以成物。非成己卽所以成物。而何哉。夫成己并以成物。而後自成之理全。而後自道。

故至誠無意

既無虛假自無閒斷

不息則久久則徵

久常於中也徵驗於外也

中庸一貫講

中庸

卷二

聖

致遠堂

之功盡而一誠之足以致之則信乎誠之爲貴也誠之者之仁知兼盡如此亦何遜於至誠前知之明哉

此章以誠者之勇發明天道惟有無息之勇所以智盡仁至乃足前四章之意也通章只重至誠無息一句而尤重至誠二字前六節言至誠功用同天地中三節以天地之功用明之只重爲物不二句末節結言聖人與天地同一至誠無息前從本體推出功用後從功用歸重本體不息卽無息悠遠博厚高明無漸次載物覆物成物卽在上節內非旣如此徵而後及物也配地節卽在功業上言逐層推出不與上節對體是體段體統之體如此節單承配地節不二對至誠無息博也等對徵則節今夫天節對所以載物節以天地作主側入山水爲是末節言天以包地言文王以例凡聖純亦不已單就文王結歸至誠無息○子思謂吾前言至誠盡性而卽能盡人物贊化育至誠卽能

徵則悠遠悠遠則博厚博厚則

高明

此皆以其驗於外者言之鄭氏

所謂至誠之德著於四方者是

也存諸中者既久則驗於外者

前知如神其有是盛德卽有是功用此何故哉無他至誠之德之盛卽至誠之德之勇也故不但至誠而又且無息也凡誠有未至則不免有虛假之處一有虛假則於理卽有間斷之時德何能極其盛而功何能極其大乎惟至誠也者其心無一毫虛假純是天理流行爲能勇如乾健自無止息惟至誠所以無息惟無息乃見誠之至此所以智盡仁至能盡其性而德極其盛也無息則不息矣而豈不息而已哉窺其中則又且久矣觀其外則必能徵矣人心之誠一有間息則其合乎理也止在暫時而不能常充乎中不能常充乎中則誠之全量尙有虧欠安能由中而自然著見於外今旣不息矣則德性堅定始終有常而不變直積旣久則道理充實於內自然有英華發見於外而徵於一身則晬面盎背皆一誠之流露也徵於天下則建功立業皆一誠之洋溢也夫不徵則已旣徵則非他人之徵而至誠

故至誠無意

既無虛假。自無閒斷。

不息則久。久則徵。

久常於中也。徵驗於外也。

之功盡而一誠之足以致之。則信乎誠之爲貴也。誠之者之仁知兼盡如此。亦何遜於至誠前知之明哉。

此章以誠者之勇。發明天道惟有無息之勇。所以智盡仁至。乃足。前四章之意也。通章只重至誠無息一句。而尤重至誠二字。前六節言至誠功用。同天地中三節。以天地之功用。明之只重爲物不二。句末節結言聖人與天地同一至誠無息。前從本體推出功用。後從功用歸重本體。不息卽無息。悠遠博厚。高明無漸。次載物覆物。成物卽在上節內。非旣如此徵。而後及物也。配地節卽在功業上言。逐層推出不與上節對體。是體段體統之體。如此節單承配地節不二對至誠無息博也。等對徵則節今夫天節對所以載物節。以天地作主。側入山水爲是末節。言天以包地。言文王以例凡聖。純亦不已。單就文王結歸至誠無息。子思謂吾前言至誠盡性。而卽能盡人物贊化育。至誠卽能

徵則悠遠悠遠則博厚博厚則

高明

此皆以其驗於外者言之鄭氏

所謂至誠之德著於四方者是

也存諸中者既久則驗於外者

前知如神其有是盛德卽有是功用此何故哉無他至誠之德之盛卽至誠之德之勇也故不但至誠而又且無息也凡誠有未至則不免有虛假之處一有虛假則於理卽有間斷之時德何能極其盛而功何能極其大乎惟至誠也者其心無一毫虛假純是天理流行爲能勇如乾健自無止息惟至誠所以無息惟無息乃見誠之至此所以智盡仁至能盡其性而德極其盛也無息則不息矣而豈不息而已哉窺其中則又且久矣觀其外則必能徵矣人心之誠一有間息則其合乎理也止在暫時而不能常充乎中不能常充乎中則誠之全量尙有虧欠安能由中而自然著見於外今旣不息矣則德性堅定始終有常而不變真積旣久則道理充實於內自然有英華發見於外而徵於一身則晬面盎背皆一誠之流露也徵於天下則建功立業皆一誠之洋溢也夫不徵則已旣徵則非他人之徵而至誠

益悠遠而無窮矣。悠遠故其積無息之微也。其功用寧尙可量哉。吾知其有連類而至者矣。悠也。廣博而深厚。博厚故其發也遠也。博厚也。高明也。一時俱見。何有先後而不無相因之致。但見其著爲功業者。有大異乎朝施夕竭者矣。一無迫促從容時出。何其悠也。其誠之積於中也從容。則其著爲業也亦從容矣。又無作輟綿歷永長。何其遠也。其誠之積於中也綿長。則其著爲業也亦綿長矣。蓋徵則卽有然者耳。而不但此也。他人之功業有迫促。則所及必有限。不出鄉國之近而狹小矣。安能博他人之功業。有作輟。則所積必尙淺粗。有治安之迹而涼薄矣。安能厚。今至誠之徵。旣悠。則從容之下。漸仁磨義。澤流四海。日以博也。旣遠。則綿長之餘。淪肌浹膚。無微不入。日以厚也。此非別有術以致之也。悠遠則卽有然者耳。而不但此也。他人之功業。惟托體狹小。則氣象便卑小。不足動人瞻仰矣。安能高他人之功業。惟積累淺薄。則氣象便暗淡。不足耀人耳目矣。安能明。

博厚所以載物也。高明所以覆

物也。悠久所以成物也。

悠久卽悠久。兼內外而言之也。本以悠久致高厚。而高厚又悠久也。此言聖人與天地同用。

今至誠之微。旣由悠而博。則功業充塞天地。清寧永奠。丕冒無窮。抑何高也。旣由遠而厚。則功業昭回上下。禮樂明備。照臨罔外。抑何明也。亦非別有術以致之也。博厚則卽有然者耳。而要之。苟非誠至無息。何能若是哉。凡此功用。非虛行也。皆於及物而見。天下之物不能無所載。人以爲惟形之至大者能載之。夫至大非博厚乎。而至誠功業旣博厚。則莫麗之餘。無所不安。實有以承載蒼生焉。雖至誠無載物之形。而此博厚卽所以載之也。天下之物不能無所覆。人以爲惟象之峻極者能覆之。夫峻極則高明矣。而至誠功業旣高明。則怙冒之餘。無所不庇。實有以覆幬羣生焉。雖至誠無覆物之象。而此高明卽所以覆之也。天下之物不能無藉而成。人以爲惟形象之至大峻極而且無有已時者能成之。而今至誠功業旣能只管博厚高明。而外悠遠一如內常久。則德業常新。自始有以至終。自一日有以貞百。

博厚配地。高明配天。悠久無疆。
此言聖人與天地同體。

年實有以登萬物於仁壽之域。不至夭折毀壞而成矣。雖至誠無常載。常覆以成萬物之形象。而卽此悠久。便是所以成之也。然則至誠。其一天地乎。從來惟地博厚之至。而能職載。故至尊無偶者。惟地。今至誠亦能以博厚載物。是其博厚之功業。有以輔相夫地。而與之並驅矣。至誠不可無地以主之。地不可無至誠以助之。何異一奇一偶相爲配匹也。從來惟天高明之至。而能職覆。故至尊無偶者。惟天。今至誠亦能以高明覆物。是其高明之功業。有以裁成夫天。而與之絜量矣。至誠不可無天以主之。天不可無至誠以贊之。何異一倡一隨相爲配匹也。從來惟天地博厚高明。萬古無疆。而能職覆載以成物。故至尊無偶者。惟天地之無疆。今至誠亦能博厚以載物於悠久。高明以覆物於悠久。是其悠久之功業。有以輔相裁成夫天地之無疆。而與之合一矣。至誠不可無天地之無疆以主之。天地不可無至誠。

如此者不見而章不動而變無
爲而成

見猶示也不見而章以配地而
言也不動而變以配天而言也
無爲而成以無疆而言也

之悠久以贊助之直無此同彼異而悠久一無疆也至誠功業
配地配天一無疆如此者夫豈有意而然哉殆一如天地之自
然而然矣物之附載於地之上者莫不有條有理而燦然章著
地何嘗有心表暴而始章哉氣機所至無迹可見而自章矣若
至誠之載物而至於一章顯也必有施設之迹似乎焉得無
見然而博厚至於配地則由中而出順理而行而已矣何待有
心表暴而始章也夫至不見而章則其章顯曷可量也物之覆
冒於天之下者莫不與化推移而蒸然更變天何嘗有心鼓舞
而始變哉氣機所至不假振動而自變矣若至誠之覆物而至
於一一變化也必有政教之施似乎焉得無動然而高明至於
配天則率性而行因時而制而已矣何待有心鼓舞而始變也
夫至不動而變則其變化寧易測也物之附載覆冒於天地之
中者莫不堅牢固實而羣焉成就天地何嘗有心造作而始成

天地之道可一言而盡也其爲物不貳則其生物不測

此以下復以天地明至誠無息之功用天地之道可一言而盡不過曰誠而已不貳所以誠也誠故不息而生物之多有莫知其所以然者

哉。氣機所至。無事安排而自成矣。若至誠之覆載物而至於一成就也。必有經營之事。似乎焉得無爲。然而悠久至於一天地之無疆。則任天而動行。所無事而已矣。何待有心造作而始成也。夫至無爲而成。則其成就爲甚神也。天地無心而成化。至誠有心而無心。孰非同一自然之功用哉。而究其本要。皆至誠無息之自然者爲之也。夫至誠之功業。既同於天地。則吾且言天地之功用。而益可以見至誠矣。天地至大。非可以言語形容得盡。而況一言乎。然語其主宰之道。則可以一言包括而盡也。曰不貳而已矣。夫天非物。而物物者也。然天下有形氣者。皆可謂之物。天地之爲物。非別有以爲之也。不過一個真實無妄之理。以爲之主宰耳。無極之真。二五之精。一理渾然。無有參雜靜專動直。惟不二。天之所以爲天也。靜翕動闢。惟不二。地之所以爲地也。不二。則誠之至矣。誠之至。則自然常久不息。而一通。

天地之道博也厚也高也明也
悠也久也

言天地之道誠一不貳故能各
極其盛而有下文生物之功

今夫天斯昭昭之多及其無窮
也日月星辰繫焉萬物覆焉今

一復其化無方但見其生物也。形形色色。充滿覆載之間。有莫
知其所以然者。何可測度之也。信乎天地之道。可一言盡也。夫
不二爲天地之道。而不二卽寓於化育。是化育所在。亦卽是天
地之道。惟天地不二之道極盛。故其徵爲化育之道。亦各極其
盛。自地之道言之。旣無遠之弗屆。而爲廣博也。又無深之不入。
而爲積厚也。以天之道言之。旣無上之弗升。而爲崇高也。又無
幽之不彰。而爲光明也。合天地之道言之。其博厚之所積。高明
之所發。旣無一迫促而優游暇裕也。又無一間斷而綿延永長
也。由不二以徵爲化育之盛者。如此而焉得不生物。不測乎吾
且以天言之。今夫天觀於一處。斯昭昭之多耳。似于物有及覆
有不及覆者矣。而及其全體之無窮也。則見秉陽之精而爲日。
秉陰之精而爲月。以至爲經爲緯。隨日月爲躔次之星。三垣五
道。凡日月星經行所不見之處。爲辰皆附麗乎天之上。一氣相

夫地一撮土之多及其廣厚載
華嶽而不重振河海而不洩萬
物載焉今夫山一卷石之多及
其廣大草木生之禽獸居之寶
藏興焉今夫水一勺之多及其
不測鼃鼉蛟龍魚鱉生焉貨財
殖焉

昭昭猶耿耿小明也此指其一
處而言之及其無窮猶十二章
及其至也之意蓋舉全體而言
也振收也卷區也此四條皆以
發明由其不貳不息以致盛大

屬雖無繫而若有繫焉無窮如此故凡天下萬有不齊之物莫
不覆冒於其下焉天之生物何不測也吾又以地言之今夫地
指其一處特一撮土之多耳似於物有及載有不及載者矣而
及其全體之博厚則承載夫華嶽之高而不重其厚可知收振
夫河海之大而不洩其廣可知故凡天下萬有不齊之物莫不
承載於其上焉地之生物何不測也至於爲天地所生之物而
又能代天地以生物者莫如山水今夫山卽如一卷石之多雖
亦能生物而所生有限及其徧山之廣大言之則凡百草木之
常與異者皆生於其中凡百禽獸之靈與蠢者皆居於其中凡
世間珍寶潛藏地下取之可以爲服飾器用者皆興起於其中
焉山之生物不測何莫非天地之生物不測也今夫水卽如一
勺之多雖亦能生物而生之有限及其極水之浩大不測者言
之則甲屬之長鼃也鼃也鱗屬之長蛟也龍也尋常之魚也鱉

而能生物之意。然天地山川實
非由積累而後大。讀者不以辭
害意可也。

詩云維天之命於穆不已。蓋曰
天之所以爲天也。於乎不顯。文
王之德之純。蓋曰文王之所以
爲文也。純亦不已。

詩周頌維天之命篇。於歎辭。穆
深遠也。不顯猶言豈不顯也。純
一不雜也。引此以明至誠無
息之意。程子曰。天道不已。文王
純於天道亦不已。純則無二。無

也。皆生聚其中。爲凡有用之貨。可以懋遷有無者。皆生殖於其
中。焉水之生物不測。何莫非天地生物之不測也。而要非不貳
之無息。何以及此。凡此天地之所以有是功用。與功用之如此
其大。何一不與至誠相合哉。而吾乃不覺恍然於詩所云矣。詩
有云維天命之主宰乎。氣化者於美哉。無聲臭可尋。實深遠難
測。一真默運。萬古常然。寧有已息之時。詩何爲不言天氣化之
盛大而獨言此。其意蓋曰。氣化之盛大。是天之爲天。而非天之
所以爲天。之所在也。唯此天命之不已。爲氣化之樞處。乃天之
所以爲天也。詩於言天之後。而卽繼之曰。於乎。豈不光顯而難
掩乎。此正文王之德之純一不雜處也。詩何爲不言文王功業
之盛大而獨言此。其意蓋曰。功業之盛大。是文之爲文。而非文
之所以爲文。之所在也。惟此德之純。爲功業之根本。乃文之所
以爲文也。天命之於穆。卽是純然不二處。故能不已。則於文雖

雜不已則無間斷先後

右第二十章

言天道也。

太哉聖人之道

包下文兩節而言。

止言純而要豈止於純乎天下德惟有二而不純故間斷而止
息未有純粹而無二無雜矣而猶有間斷而止息者也故天之
命不已而文德之純亦自不已也觀詩言天可以知地觀詩言
文王可以知羣聖人觀詩言文王之純亦不已與天無二則知
至誠與天地直同一至誠無息矣大化即藏於盛德不賴勇而
裕如亦如天地豈非天道而何盡人道者其亦必以是爲歸哉
此章以修德凝道之君子發明人道只重尊德性一節前五節
發明所以當修凝之故末一節發明修凝之妙用亦以見不可
不修凝也此章又另起以盡前第一章未盡之意前言道出於
天備於吾而道之大而切則未之及前言存養省察之要而節
目之詳未之及前言中和位育效極廣遠而中間許多事未之
及故復言之大哉節冒下二節待人二節一正一反承上起下
君子節說明至德尊道句是綱下四句申明之五句上下兩截

洋洋乎發育萬物峻極于天
峻高大也此言道之極于至大
而無外也。

優優大哉禮儀三百威儀三千
優優充足有餘之意禮儀經禮
也威儀曲禮也此言道之入於
至小而無間也。

並重而尤重五上截蓋五上截又是五下截之本也致知內兼
力行意言興默容是舉言以槩其餘引詩通証上文四件。子
思曰道莫備於聖人而非獨聖人能行之也乃人之不能行道
者以不克致其行之功以至必效耳而不克致其功以必效
者不知道之無所不屆無所不入而若以為有限耳而抑知聖
人之道固極其大矣哉。真廣遠周徧無所限量者也何以見其
大於大處言之可見於小處言之亦可見使道有流動有不流
動之時有充滿有不充滿之處則不得云大而孰知道固洋洋
乎無一時不流動無一處不充滿者乎觀於飛潛動植之萬物
則無不生育矣而興發其生育之功者誰皆道也生長收藏一
陰陽五行之氣為之流行而主乎流行之中者非道乎觀於自
下地而上升於天則天殊高峻矣而窮極夫高峻之量者誰皆
道也飛揚升降一陰陽五行之氣為之充塞而主乎充塞之中

待其人而後行

總結上兩節

故曰苟不至德至道不凝焉

至德謂其人至道指上兩節而

者非道乎。實迹處皆道。空虛處亦皆道。並流動而充滿矣。何其大也。猶吾前之言語大莫載者乎。使道實於大端而虛於細事。足於綱領而缺於纖息。則又不得云大而孰知道固優優乎大哉。無一事不充足。無一處不有餘乎。觀於禮儀之大節。如冠婚喪祭朝覲會同之類。有三百條。無一非道也。觀於威儀之小目。如進退升降俯仰揖遜之類。有三千條。無一非道也。人事之禮儀皆道。則推之天地間。亦有細微可知。人事之威儀皆道。則推之物理內。亦有細微可知。真充足有餘矣。何其大也。猶吾前之言語小莫破者乎。夫道之大如此。而要豈道自能虛行於世哉。必待夫能行此道之人。而後可行。蓋聖人之道。惟聖人能行之。而聖人不世出。則不必聖人爲其人。卽不遽爲聖人。而可至於聖人者。亦爲其人。其人得而後斯道可由。一身以達之天下。無所不流行也。夫必待其人而後行者。何故。蓋欲行夫道。必屬有

言也。凝聚也。成也。

故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

德之人然使道量有限則其人之德尚有淺薄或猶無害今此道至大無外至小無內如此則爲至道矣道至則體道之德亦須至方能使此至道凝聚於吾心而無不成就苟其人胸襟淺陋識見粗疎而非至德則發育峻極三千三百之至道便無以體行之使凝聚於一心而至於成功矣則欲凝道者可不先修德乎哉而能修德以凝道者是在君子矣君子知道體之大而無外者非存心不能容其小而無內者非致知不能入故吾所得於天發育峻極之正理而具於心者爲德性此德性最易喪失皆因輕忽之故而君子必一心恭敬奉持保守勿失以尊之存其心體之本然者以全其大爲第一要務而未已也此德性之理散見於三千三百之禮尊其德性則天心勿失雖有以爲檢點夫禮之地而倫常物理未嘗窮究無由而知則識見未充行之必有所悞而德性仍有所虧矣故必由問於師友學於古

尊者恭敬奉持之意。德性者吾今之功。講習討論。夫三千三百之禮。以致其知。則道之小者。以所受於天之正理。道由也。溫猶燁。溫之溫。謂故學之矣。復時習之也。敦加厚也。尊德性。所以存心。而極乎道體之大也。道問學。所以致知。而盡乎道體之細也。二者脩德凝道之大端也。不以一毫私意自蔽。不以一毫私欲自累。涵泳乎其所已知。敦篤乎其所以能此。皆存心之屬也。析理則不使有毫釐之差。處事則不使有過不及之謬。理義則日以爲處置事理之本。故必存心涵養。不以一毫私欲自累。去其

四書章句
知其所未知。節文則日謹其所。德性之未高明者。以復於高明。充其德性之已高明者。使益以高明。而高明始極也。極以爲尊。則德性無所損累。而可以處置未謹。此皆致知之屬也。蓋非存心無以致知。而存心者又不可以不致知。故此五句大小相資。首尾相應。聖賢所示入德之方。莫計於此。學者宜盡心焉。

高明而高明始極也。極以爲尊。則德性無所損累。而可以處置事理矣。然而事理又甚中庸。使問學好奇。則中庸處或有所未處。置得宜而德性之高明者。亦將猶有難極之處。又必由問學之功。舉事理之中庸者。道之以行。不使有過不及之謬。而高明者。乃愈以極也。德性中有本然之良知。所謂故也。心內不時時提撕。則良知漸昏。而於天下之義理。凡未知而爲新者。亦無由以良。知知之矣。故必涵泳以溫之。不使有遺忘。則良知愈清。而有以爲知天下義理之地。然而天下之義理無窮。徒恃本來之明。以參悟之。未必能日出其新。故又必以問學而日知。其所未知焉。則義理日新不已。而德性之故。乃愈以昭明也。德性中有本然之良。能原甚厚也。心內不日。日積累。則良能漸漓。而於日用之節文。凡未習而爲禮者。亦無由以良。能崇之矣。故必培養。

是故居上不驕爲下不倍國有道其言足以興國無道其默足以容詩曰既明且哲以保其身其此之謂與興謂興起在位也詩大雅烝民之篇

以教之不使有浮薄則良能愈厚而有以爲謹日用節文之本然而日用之節文甚繁徒藉本來之厚以敬持之未必能悉協於禮故又必以問學而日謹其所未謹焉則節文日熟於身而德性之厚乃愈以肫篤也所謂尊德性而道問學者如此此則淺陋之胸襟擴粗疎之見識去而至德以修發育峻極之大道能容三千三百之小道能悉而聖道以凝矣將見何所處而不當哉是故他人以之居上位則易矯肆而君子居之但知以位育經曲之道利濟天下安有自矜富貴而至於驕他人以之爲下則易倍逆而君子爲之但知以位育經曲之道遵爲憲章安有自干法紀而至於倍他人當國有道未必卽能興起在位而君子以此位育經曲之道發爲嘉謨則有德之言言中乎經濟自足以感動當世而興起在位矣他人當國無道未必能容身免禍而君子以此位育經曲之道遵養時晦則當默而默其

右第二十七章

言人道也。

默合乎經權。自足以獨善其身。而相容於世矣。合上下治亂無所不宜。如此而吾乃不覺有感於詩所云也。詩美周臣仲山甫有曰。既明而晰於理。且哲而察於事。自然無有災害而克保安其身。詩言如此。其卽此君子之德修道凝而上下治亂皆宜之。謂與修凝之效。至於如此。是君子而進於聖人矣。故曰。其人吾所謂大哉。聖人之道待其人而後行者。待此修德凝道之人而已。而人可以勉矣。

子曰愚而好自用。賤而好自專。

生乎今之世。反古之道如此者。

裁及其身者也。

以上孔子之言。子思引之。反復也。

此章發明上章爲下不倍之義。只重賤不敢自專。以反古上愚不自用。乃陪說以非天子一節爲主。先引子言。是明此言之有本。今天下以下證明之。有位節繁。承今天下節來。側重有德無位一邊末節。卽舉夫子以作榜樣。詳言之曰。禮度文約言之曰。禮樂又約言之曰。禮其實一而已。子思謂吾言君子爲下不倍。何爲當不倍哉。吾夫子嘗有言矣。曰。凡欲制禮作樂。必以德。

非天子不議禮不制度不考文
此以下子思之言禮親疎貴賤
相接之體也度品制文書名

今天下車同軌書同文行同倫
今子思自謂當時也軌轍迹之

而後可若無明之德則愚矣不特庸人爲愚卽非聖人亦爲
愚愚便當守愚之分以遵明王之制而奈何有好自用其聰明
以妄作者抑欲制禮作樂必以位而後可若無尊貴之位則賤
矣不特庶人爲賤卽非至尊亦是賤賤便當安賤之分以遵一
人之制而奈何有好自用其權柄以擅作者往古之道非不美
而旣爲愚賤則皆生乎今之世者也無制作之時自宜遵當今
法度而奈何有反而行往古禮樂之道者如此者越禮犯分違
時取罪王法必不容之直裁及其身者也卽夫子賤不可自專
生今不可反古之言觀之可見欲議論親疎貴賤交接之禮體
裁制宮室車服器用之法度考究象形諧聲的文字乃國家極
大的事必聖人應運而在天子之位然後可以行之若聖人而
非在天子之位則權所不屬而欲議禮制度考文以定一代之
典章以齊萬民之心志則斷斷不敢也吾卽以今天下驗之今

度倫次序之體三者皆同言天下一統也。

雖有其位苟無其德不敢作禮樂焉雖有其德苟無其位亦不敢作禮樂焉

鄭氏曰言作禮樂者必聖人在

天子之位

子曰吾說夏禮杞不足徵也吾

學殷禮有宋存焉吾學周禮今

用之吾從周

此又引孔子之言杞夏之後徵證也宋殷之後三代之禮孔子

之天下非復昔日文武之天下矣上替下陵令人興感然自文武創造之後以至於今其實意無存而其遺法猶在也猶是周之子孫則亦猶是周之臣民孰敢有不遵守者乎卽如一車其轍迹之在地相距廣狹遠邇如一也豈無聖人其不敢制度者以非天子也卽如一書其文字之點畫一定音聲四方皆然也豈無聖人其不敢考文者以非天子也卽如一行其上下之相接所定倫次彼此無異也豈無聖人其不敢議禮者以非天子也觀於今天下之同軌同文同倫而可見制禮作樂之必須德位兼至矣不然如凡夫守成之君雖有天子之位苟無聖人之德則亦愚焉耳固不敢自用以作禮樂焉卽彼生安之士雖有聖人之德苟無天子之位則亦賤焉耳亦不敢自專以作禮樂焉使有德無位而可以自制作則莫如我孔子矣然嘗自言曰夫夏殷之禮皆聖王之制似乎皆可從也豈特學之而說之哉

皆嘗學之而能言其意但夏禮
既不可考證殷禮雖存又非當
世之法惟周禮乃時王之制今
日所用孔子既不得位則從周
而已

右第二十八章

承上章爲下不倍而言亦人
道也

王天下有三重焉其寡過矣乎

呂氏曰三重謂議禮制度考文

然亦觀其今之用與否耳彼夏之禮吾嘗講說之豈不欲從之
以修己治人而無如夏之後爲杞文獻盡亡固不足徵吾之言
也不敢從也卽殷之禮吾不但說之而且學習之豈不欲從之
以修己治人而無如殷之天下已失僅有位在諸侯孱弱之宋
存焉亦不敢從也何也以皆非時王之制而今之臣民所不用
者耳若夫周禮則吾之學習之者熟矣此正當代所創作以範
闡天下後世者也故今之臣民皆用之既非若夏禮之無徵又
非若有宋之僅存則吾惟守臣子之分以從周而已以孔子之
德之盛而爲下而無位猶且不敢爲倍如此而况爲下而不逮
孔子者乎此修凝君子所以守爲下不倍之道而能明哲以保
其身歟

此章發明上章居上不驕之義只重本諸身句而知天知人乃
本諸身之所以爲善處首二句是通章之綱次節過文三四節

惟天子得以行之。則國不異政。
家不殊俗。而人得寡過矣。

上焉者雖善無徵。無徵不信。
信民弗從。下焉者雖善不尊。
尊不信。不信民弗從。

上焉者謂時王以前。如夏商之
禮雖善而皆不可考。下焉者謂

正所以有三重處。五節正寡過處。末節復從寡過結歸有三重
去見居上不驕處。王天下單主創業者言。兩不信。未指民言。見
已無可取信。本諸身一句。是致力處。下五句皆以爲徵驗。俱根
本身來考。三王四句又根本身徵民來。六事有一節深一節意。
本徵字不對考建等字。對不繆等字。本身是推原。非今去反身
修德徵是已驗者。不是今方去驗者。不繆等亦然。俱是論其理。
故下節推出之。知天人文平理側蚤字。當遽字看。子思謂吾
言君子居上不驕。何如君子而爲上。則是始受命而王天下者
也。權勢非不甚尊。而王天下者視爲甚輕。而心不有之也。另自
有所持以盡王天下之責者在。則三重是也。議禮制度考文此
三者國家治亂安危。天下臣民心身得失。風俗醇漓所係爲最
重大。三重而不善。卽無以新天下之視聽。三重而善。并有以一
天下之心志。惟王天下者能小心斟酌。創造盡善。而實能有之。

聖人在下如孔子雖善於禮而不在尊位也。焉有之以治天下則國不異政家不殊俗一同軌同文同倫之治矣天下臣民尙敢不遵道遵路會極歸極而有越禮違度舞文之過者乎其亦寡矣何以王天下者有此三重民卽寡過蓋以此三重之道民皆信而從之也而所以信從之者以其制作之善既有微又能尊故信其善而從之耳若上焉而時王以前之君其三重雖善而世遠人亾則非其時而無徵也無徵則吾自不足以取信於人不信故民卽駭之而弗從也又如下焉而聖人不在天子之位其三重雖善而身屈道窮則無其位而不尊也不尊則吾又不足以取信於人不信故民卽玩之而弗從也豈足以寡民之過乎是故必王天下之君子其所制三重之道所以盡善無弊者非徒襲取於外資益於人而得之也蓋有本焉皆本於平日之德性旣尊有以體事物之則於一身問學旣道有以明禮樂之情於一心而實有此三重之德於己也以

故君子之道本諸身徵諸庶民考諸三王而不繆建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑自世以俟聖人而不惑

此君子指王天下者而言其道。卽議禮制度考文之事也。本諸身有其德也。徵諸庶民。驗其所信從也。建立也。立於此而參於彼也。天地者道也。鬼神者造化之迹也。百世以俟聖人而不惑。所謂聖人復起不易吾言者也。

躬有之德。而居制作之位。值改革之時。爲之小心斟酌於因革損益之間。以制此三重。自有以恰合乎庶民同然之心。範圍乎庶民日用之常。而必信必從之理。實可徵驗矣。夫至本身而實徵諸庶民之必信從。則何所往而不合哉。卽以之考諸三王。而亦可以不繆矣。昔三王所已行之制作。皆本德行以徵民而得之者也。而君子之三重亦然。則以今之制度文爲考證之三王之前。而補偏救弊。其理自有默符者。何繆焉。且以之建諸天地。而亦可以不悖矣。在天地有自然之推遷。皆本易簡以賦物而一致者也。而君子之三重。猶是則以人之裁成輔相。建立於天地之中。而相配爲三。其理自有相濟者。何悖焉。天地其迹猶顯。而至鬼神。則至幽而無形。難知矣。而欲以三重之道。與之質對。安知無可疑者。然鬼神之屈伸變化。不過此理。而君子三重之本身徵民者。已與屈伸變化之理。相爲脗合。則卽以質諸鬼神。

質諸鬼神而無疑知天也百世
以俟聖人而不惑知人也
知天知人知其理也

之幽自有以駭於民而無疑也三王其制在前而至百世聖人
則至遠而未來難料矣而欲以三重之道俟其相師安知無可
惑者然後聖之因時盡制不過此理而君子三重之本身徵民
者已與因時盡制之理相爲預辨則卽以俟聖人於百世之遠
自有以驗乎近而不惑也而其理之所以無在不合者何哉亦
以不過此天人之理而已特恐於天人之理未能知之耳今鬼
神幽於天地而君子且能質之而無疑則固已深知夫天之理
也蓋鬼神爲天之功用鬼神之理卽天所運行之理君子之本
諸身者窮神知化於天所運行之理知之無不盡故其見之制
作皆合於天自可質之而無疑鬼神無疑而天地可知矣後聖
遠於三王而君子且能俟之不惑則固已深知夫人之理也蓋
聖人爲人之至極後聖之理皆人心所同然之理君子之本諸
身者明物察倫於人所同然之理知之無不盡故其見於制作

是故君子動而世爲天下道行
而世爲天下法言而世爲天下
則遠之則有望近之則不厭
動兼言行而言道兼法則而言
法法度也則準則也

者皆合於人。自可俟之。而不惑。後聖不惑。而前王可知矣。而究
之。人之理。出於天。天之理。寓于人。君子知人之至。卽以知天。此
制作所以盡善無弊。而有之以治天下。天下臣民有不信從之
而寡過者乎。是故君子有此三重之道。不見之於動作。則已。一
見之于動作。則世世之天下。皆信其爲天所不可違。人所不可
易。而率由之。罔外。非世世之強爲道之。乃君子之足爲天下道
也。其動於一身。以及于政事之間。則爲行。行足以範圍百世。故
世世之天下。皆遵其行。而師法之。師法其天人之理之不可越
而已。其動于矢口。以布諸號令之際。則爲言。言足以垂訓百世。
故世世之天下。皆道其言。而準則之。準則其天人之理之不可
背而已。如此。則後世天下之過。以寡。而當時之天下。益可知矣。
以遠之而言。則四海九州。不得親炙其三重之德。而聞其風聲。
莫不慕其行。而思法之。莫不仰其言。而思則之。則皆有望焉。以

詩曰在彼無惡在彼無射庶幾
夙夜以永終譽君子未有不如此而蚤有譽於天下者也

詩周頌振鷺之篇射厭也所謂此者指本諸身以下六事而言

右第二十九章

承上章居上不驕而言亦人道也

近之而言則國邑郊圻不但遙想其三重之德而久于感被永
遠法其行而無有止息永遠則其言而不見怠玩則自不厭焉
如是則當時天下之過以寡而後世之天下亦視此矣夫寡過
在天下則君子之譽亦在天下而要皆本於三重之盡善非倖
致也觀諸詩而可見詩頌美二王之後曰其在彼之本國德足
以宜民人而無有疾惡之者其在此之我周德足以孚君臣而
無有厭射之者彼此咸宜則自此以後庶幾于夙夜之間得以
永終其美譽乎夫詩言永終譽必本于無惡射如此而可以知
君子矣其三重之道必本身徵民不繆不悖無疑不惑如此而
後有世道世法世則有望不厭之譽于天下使其自矜聰明肆
焉妄作而不如此則三重未盡善而蚤有此美譽于天下決未
有者也知其不如此之無譽愈以知其有譽之必如此而君子
之於爲上其真不驕者哉此修德凝道之所以不可已也

仲尼祖述堯舜憲章文武上律

天時下襲水土

祖述者遠宗其道憲章者近守其法律天時者法其自然之運襲水土者因其一定之理皆兼內外該本末而言也

此章歸中庸之統於仲尼。以繼堯舜文武周公之傳。以終天道。人道之說。後至聖至誠。俱隱然贊着仲尼。而贊仲尼。無非明道也。通重首節四項。而意實一串。言道法在其中。言法道在其中。自然之運。見于一定之理。一定之理。本乎自然之運。而上律下襲。則祖述憲章。又在其中。蓋帝王道法。無非天時水土之理也。註內指心。外指事。本指大事。末指細事。內外皆有本末。天地貫下。四時日月。故下只主天地言。並育並行。是統觀之不害不悖。是析觀之。乃同時事。可以分合說。不可以先後論。小德大德。皆是在內。主張萬物。四時日月者。萬物育。四時日月行。卽是化。是道之費。小德大德。是道之隱。皆是化之本。小德川流。是費隱之小者。大德敦化。是費隱之大者。所以爲大。不是推本。其所以大。乃是備言其所以爲大之實。要看爲字意。據此。則此字宜兼指四句。子思謂吾所言中庸之道。詳矣。能備天道人道之全者。

辟如天地之無不持載無不覆
幬辟如四時之錯行如日月之

代明

錯猶迭也此言聖人之德

何人足以當之其惟吾仲尼乎帝王莫高于堯舜文武崇卑莫
大於天時水土自古備道者有矣而求其兼綜帝王統貫崇卑
不亦難其人哉而自有吾仲尼則竟有無難焉者見其于堯舜
則祖述之焉道不始於堯舜而精一執中之旨自堯舜發之是
堯舜固道統之始也吾仲尼之存心制事一一與精一執中相
爲默契傳約卽精一之傳時中卽執中之意蓋不啻尊爲祖而
紹述之而堯舜之道賴以不墜道述而著爲法制者亦寓其中
矣見其于文武則憲章之焉法不始于文武而禮樂制度之盛
至文武已極是文武固法制之備也吾仲尼之刪定贊修一一
與禮樂制度相爲闡揚政治欲舉方策禮樂必從先進蓋不啻
奉爲憲而表章之而文武之法賴以益明法章而本爲心源者
亦寓其中矣堯舜文武之道法莫非天道之自然而仲尼祖述
憲章之則又能上而與天時爲律矣在天春夏秋冬之四時隨

萬物並育而不相害道並行而
不相悖小德川流大德敦化此
天地之所以爲大也

時變遷候至時行而並無凝滯之迹。何其自然也。而仲尼之因
時制宜。隨事順理。不膠一轍。變化從心。一若行其所無事。與天
時之運何異焉。非上律天時。而何堯舜文武之道法莫非地道
之一定。而仲尼祖述憲章之則。又能下而與水土爲襲矣。在地
東西南北之水土流行有常。安敦有素。而並無變遷之事。何其
一定也。而仲尼之權而合經。通而有主。握要不煩。執極不淆。莫
不各有其定理。與水土之定何異焉。非下襲水土。而何備帝王
之精合崇卑之撰。仲尼之道其盛矣乎。吾將何以辟之。其卽辟
之天地乎。惟地博厚之至。能持載萬物。而無所遺。惟天高明之
至。能覆幬萬物。而罔有外。而仲尼能合古今上下之道。而兼綜
無遺。是其德之博厚。一如地之無不持載。德之高明。一如天之
無不覆幬矣。其又辟之天地之四時日月乎。惟天地悠久之至。
故其四時之一寒一暑交錯而行。無有止息。其日月之一晝一

悖猶背也。天覆地載，萬物並育。於其間而不相害。四時日月錯行，代明而不相悖，所以不害不悖者。小德之川流，所以並育並行者。大德之敦化，小德者全體之分。大德者萬殊之本。川流者如川之流，脈絡分明而往不息也。敦厚者敦厚其化，根本盛大而出無窮也。此言天地之道，以見上文取辟之意也。

夜相代而明，無有窮盡。而仲尼能合上下古今之道，而迭運不窮，是其德之悠久。一如四時之錯行，一如日月之代明矣。仲尼之德之大，既一如天地。然則天地果何如其為大乎？使天地間之萬物有所育，有所不盡育，則不見其為大。乃吾見無不覆載而飛潛動植，萬有不齊之物，一時並生育于其間，則易於侵害。乃並生之中，分門別類，各正其性命，而不相侵害者，何也使四時之道有所行，有所不盡行，則不見其為大。乃吾見相與往來而寒暑晝夜交錯相代，而並為運行，則易于相悖。乃並行之中，往復升沉，各如其氣候，而不相悖戾者，何也？無他，萬物與道皆天地之化也，而不害不悖，則其化如川之流，脈絡分明而往不息矣。其所以然者，非無本也。一皆小德為之也。天地有散殊之小德，如川之流，出無物不有，無時不然。蓋太極判而為陰陽，陰陽判而為五行，分布燦列而各一其性，此所以不害不悖也。而

右第三十章

言天道也。

唯天下至聖爲能聰明睿知足

以有臨也寬裕溫柔足以有容

之仲尼歟。

此章發明上章小德川流之意至聖句總領全章而聰明二句

並育並行則其川流之化積累敦厚根本盛大矣而所以敦者誰爲爲之一皆大德爲之也天地有統會之大德以敦厚其化爲萬物之本爲四時日月之宰蓋五行一陰陽陰陽一太極統一渾淪而於穆不已此所以並育並行也有小德以爲分而不害不悖有大德以爲合而並育並行如此而可以知天地矣人孰不知天地之大然皆憑虛臆度而之所以爲大之實則焉能知之若吾所言如此乃真天地之所以爲大也知天地不可以知仲尼乎仲尼以此祖述憲章上律下襲之道措于萬事而無不汎應曲當者一天地小德之川流也以此祖述憲章上律下襲之道蘊於一心而一理渾然者一天地之大德敦化也天地之所以爲大卽仲尼之所以爲大如此而中庸之統安得不歸之仲尼歟。

也發強剛毅足以有執也齊莊
中正足以有敬也文理密察足
以有別也
聰明睿知生知之質臨謂居上
而臨下也其下四者乃仁義禮
智之德文文章也理條理也密
詳細也察明辨也

又爲首節之綱蓋仁義禮智卽在聰明睿知內已具而容執敬
別只完得臨天下事也爲能字要看得自然貫下五者溥博節
緊承五德來如天節緊承上節來聲名尊親又緊承敬信說來
總是從積中說到發外又說到及人而結出配天二字以明天
道此章以發用言而又分別言之故曰小德其實與下章大德
無異子思謂人之德量原于天本來無所不備則其由內而
發于外及於天下者本可以無所不至亦如天而畢世不易見
者以其人未能爲聖卽爲聖而未能爲聖之至也唯天下至聖
天性粹精學道純備則其能事豈易量哉一人君臨天下權勢
不足以相服而所大服者非聰明睿知不能天下皆昏于視聽
而一人獨聰無不聞明無不見天下皆拙于心思而一人獨思
無不通而睿心無不徹而知方可臨馭天下而無難而今至聖
爲能具生知之質而聰明睿知俱全焉則其天資已大過乎人

溥博淵泉而時出之

溥博周徧而廣濶也。淵泉靜深而有本也。出發見也。言五者之德充積於中而以時發見於外也。

而首出庶物矣。卽未出而臨馭天下而臨御之具在我。自足以任天下之大。馭天下之紛。而無遺於坐照之中也。有此生知之質。自能全盡夫天命之性。而仁義禮智之德。亦大過于人矣。何患有臨之下。有不足于容。執敬別者哉。欲臨天下。貴有容。保無疆之度。而仁不足以分應。則難而至聖。惟仁之至。爲能既寬廣而一。無狹隘也。又優裕而一。無迫促也。既溫厚而一。無慘刻也。又柔順而一。無亢戾也。則不待見於仁。民育物而已。知其足以有容。保無疆之度矣。欲臨天下。貴有執持萬物之操。而義不足以分應。則難而至聖。則義之至。爲能既奮發于始。而不退諉也。又強勇於繼。而不委靡也。既堅剛於中。而不屈撓也。又果毅于終。而不間息也。則不待見於開物成務而已。知其足以有執持萬物之操矣。臨天下。不可以無敬。而敬生於性之禮。至聖唯禮全於性。爲能齊而心之純。一不雜也。又且莊而意之嚴。恪不慢。

溥博如天淵泉如淵見而民莫
不敬言而民莫不信行而民莫
不說

言其充積極其盛而發見當其
可也

也中而無過無不及也。又且正而無偏無倚也。又何俟奉神蒞
民而始知其有敬哉。卽此四德之具于心而已足以有之也。臨
天下不可以無別而別生于性之智。至聖唯智全於性爲能文
而燦然有章也。又且理而秩然有序也。密而詳細而一無粗疎
也。又且察而明辨而不爽毫釐也。又何俟析幾辨類而始知其
有別哉。卽此四德之具于心而已足以有之也。吾就其五德之
充積於中者思之。自一事一物以至於萬事萬物之理無不備。
何其周徧而溥也。自几席之近以至於四方萬里之遠其理無
不該。何廣濶而博也。溥而博則蓄之厚矣。而又無淺露德氣潛
藏極其靜深何淵涵也。一無窮極德量積累大裕原本何其泉
也。淵而泉則資之深矣。體無不具。故用無不周。而其發見于外
安得不妙於時乎。時當有臨則生知出時當有容有執則仁與
義出時當有敬有別則禮與智出。旣隨時出之而咸宜不礙又

是以聲名洋溢乎中國施及蠻
貊舟車所至人力所通天之所
覆地之所載日月所照霜露所
隊凡有血氣者莫不尊親故曰
配天

舟車所至以下蓋極言之配天
言其德之所及廣大如天也

右第三十一章

時○時○出○之○而○汎○應○不○窮○藉○非○溥○博○淵○泉○何○能○及○此○哉○而○吾○果○何○
以○狀○其○德○之○盛○耶○果○何○以○驗○其○發○之○時○耶○就○其○溥○博○而○擬○之○則○
如○天○焉○世○間○唯○天○大○無○外○而○聖○德○亦○如○是○大○無○外○也○就○其○淵○泉○
而○擬○之○則○如○淵○焉○天○下○唯○淵○深○莫○測○而○聖○德○亦○如○是○深○莫○測○也○
如○是○則○充○積○極○盛○矣○有○此○極○盛○之○德○而○以○時○出○之○有○不○各○當○其○
可○哉○將○見○時○而○措○諸○動○容○則○爲○見○一○身○皆○五○德○之○輝○光○也○而○民○
即○象○其○儀○畏○其○威○莫○不○欽○敬○之○矣○時○而○布○諸○號○令○則○爲○言○所○言○
皆○五○德○之○至○訓○也○而○民○即○奉○爲○蓍○奉○爲○蔡○莫○不○信○服○之○矣○時○而○
施○諸○政○事○則○爲○行○所○行○皆○五○德○之○經○綸○也○而○民○即○感○其○恩○頌○其○
德○而○莫○不○歡○悅○之○矣○夫○德○至○莫○不○敬○信○悅○則○此○時○之○稱○功○頌○德○
者○寧○復○可○量○耶○是○以○聲○名○內○而○洋○溢○乎○中○國○外○而○施○及○于○蠻○貊○
其○洋○溢○而○施○及○也○極○夫○水○而○舟○所○可○至○陸○而○車○所○可○至○之○處○極○
夫○人○力○所○可○通○之○處○又○極○之○天○所○覆○得○到○地○所○載○得○到○之○處○與○

承上章而言小德之川流亦
天道也。

夫天之下地之上。日月所照得及。霜露所墜得及之處。凡夫稟
陰之氣。以有血稟。陽之氣。以有氣。而爲人類者。仰其君臨之德。
莫不尊之爲元后。感其愛育之德。莫不親之如父母。夫敬信悅
至于如此。則其德之廣大。直如天矣。故曰。惟至聖能配天。天之
體。無一物之不覆。至聖之德。無一人之不被。非配而何。此至聖
所以爲天道也。至聖之積中發外。而及于天下者。如此。不可以
知小德川流之意哉。

唯天下至誠。爲能經綸天下之
大經。立天下之大本。知天地之
化育。大焉有所倚。

經綸。皆治絲之事。經者。理其緒
而分之。綸者。比其類而合之也。

此章發明上章大德敦化之意。總重至誠句。功用之自然。皆由
至誠來。肫肫節節。想其心體。不過申贊功用之妙。非推進一層也。
末節不重人。當知只重贊其妙。不可測註功用。卽指本文能字。
亦在心上說。誠中自具此能。本體渾淪。無所不備。故曰。大德不
比上章在行上說。大經是道。大本是性。性乃大經之本。化育是
命。又大本大經所自出。經綸之立之知之。是窮理盡性。以至于

經常也。大經者五品之人倫。大本者所性之全體也。惟聖人之德極誠無妄。故於人倫各盡其當然之實。而皆可以爲天下後世法。所謂經綸之也。其於所性之全體。無一毫人欲之僞。以雜之。而天下之道千變萬化。皆由此出。所謂立之也。其於天地之化育。則亦其極誠無妄者有默契焉。非但聞見之知而已。此皆至誠無妄自然之功用。夫豈不所倚著於物而後能哉。

命總一誠所自裕也。化育前曰贊是功有補于造化。此曰知是心無間于天地。肫肫淵淵浩浩。是形容其仁淵天俱重下二字。講書作文須逆入爲是。固聰明聖知達天德。總至聖名目不必分析。子思謂人之心體所具。令人易測。必其能事尋常。卽迥異乎人。而求自然皆由其性生之誠。未極其至也。一有僞妄夾雜。心體便本大而自小之矣。若夫天下至誠。則其心體之能事何所不至哉。凡理之在天下。散於人倫。原于性命。而總備于一誠。彼五品之人倫。爲千古常經。豈不甚大本天下之所共有也。乃其心往往爲私僞所染。則行于人倫者。非流于瀆亂。卽至于乖離。大經遂敗壞而不足爲天下之人所視倣矣。惟聖人之心極誠無妄。爲能于天下之大經。有以經之焉。凡父慈子孝。兄弟恭君禮臣忠。夫婦隨友信之道。各自盡其分之所當爲。斷不互相觀望。互相褻狎。而禮法足以爲天下之標準。又有以

綸之焉。凡父慈子孝。兄友弟恭。君禮臣忠。夫倡婦隨。友信之道。交相篤其情之所自至。斷不各起猜嫌。各懷攜貳。而恩意足以爲天下之觀型。彼所性之全體爲萬理根本。豈不甚大。固天下之所同具也。乃其心往往爲私。僞所搖。則存乎性體者。非靜多紛擾。卽動多昏蔽。大本遂虧損而不足爲天下之理所藏蓄矣。惟聖人之心。極誠無妄。爲能有以立之于靜焉。凡仁義禮智信之德。之存于中而未感也。一理渾然。無稍偏倚。足以待天下之感。有以立之于動焉。凡仁義禮智信之德。之存于中而將感也。萬理爛然。無少匱乏。足以固天下之原。大經爲大本之用。大本卽大經之體。而體用之所自來。卽天地之化育也。天命流行。化育邇殫。其理雖甚精微。而化卽一誠之復育。卽一誠之通本。無難知。自人心爲私。僞所昏。而理不能窮。性不能盡。則天地之所以爲化育者。已喪失。其又何能上契天地之心哉。惟聖人之心。

肫肫其仁。淵淵其淵。浩浩其天。

肫肫懇至貌。以經綸而言也。淵。

淵靜深貌以立本而言也浩浩廣大貌以知化而言也其淵其天則非特如之而已

苟不固聰明聖知達天德者孰能知之

極誠无妄爲能有以知之焉至誠之經綸處其心感而遂通即天地之誠之通而爲育至誠之立本處其心寂然不動即天地之誠之復而爲化故動靜語默建諸天地而不悖卷舒變化質諸鬼神而無疑與天地之化育真契合無間又何弗融會貫通而知之也其能事如此在他人之能之者或不無有所倚藉或倚于詩書或倚于師友相與竭其思維致其黽勉而後能之然此必其本來誠有未至或有然耳夫旣爲天下至誠矣則其經綸立本知化者無藉于思而自能無藉于勉而自能者也夫焉有所倚于詩書師友之功哉吾由至誠之能事而想至誠之心體何令人想像不盡耶其于大經何以經之而得其分綸之而得其合藉非其心之仁則至性不存所爲親義序別信者皆爲具文而欲自然而經綸之難矣若其心則肫肫乎懇篤而周到天性充足于中純然一仁故其行于人倫者慈愛浹洽恩意周

固猶實也。鄭氏曰：唯聖人能知聖人也。

右第三十一章

承上章而言大德之敦化。亦天道也。前章言至聖之德。此章言至誠之道。然至誠之道。非至聖不能知。至聖之德。非至誠不能爲。則亦非二物矣。此篇言聖人天道之極致。至此而無以加矣。

流而經綸之裕如也。其于大本。何以渾然而無偏。渾然而無倚。藉非其心自有一淵。則立體淺薄。所爲仁義禮智信者。已有窮盡。而欲自然而立之也。難矣。若其心則淵淵乎靜深而有本。萬理沉涵于中。自有一淵。故其全此性體者。凝然純固。卓然植立也。其于天地。何以靜專而默契其化。動直而默契其育。藉非其心自有一天。則爲量狹小。所爲靜存動發者。不無睽隔。而欲自然而知之也。難矣。若其心則浩浩乎周徧而廣遠。萬理包舉無外。自成一天。故其心通天地者。形迹之俱融。精微之悉洽也。至誠心體之妙。如此。豈不可能矣。豈特不可能。卽求一知之者。亦不易。必其心同於至誠者。方能知之。則意者。其唯固聰明聖知而通達乎仁義禮智之天德者乎。苟不實有是至聖之資。與德者。則心非至誠之心。見猶滯于淺近。明非至誠之明。知不免于推測。其于所以經綸立本知化者。何足以窺見其底裏而知之。

詩曰衣錦尚絅惡其文之著也故君子之道闇然而日章小之道的然而日亡君子之道淡而不厭簡而文溫而理知遠之近知風之自知微之顯可與入德矣

前章言聖人之德極其盛矣此復自下學立心之始言之而下文又推之以至其極也詩國風衛碩人鄭之丰皆作衣錦褰衣

哉至誠之道神妙莫測至此直爲天道之極致也而所謂大德敦化之意亦可見于此矣

此章承上章聖誠之極致而復反之下學立心之始推之以至其極與首章相應但首章自天命裡面說出到外故戒懼在慎獨之前此章自下學外面漸收入內故戒懼在慎獨之後前五引詩是始學成德疎密淺深之序後三引詩是贊美不顯之德將闇然形容爲己之心通章所最重下入德之功成德之效俱自爲己一念充之見立其根基用功不已自至天命復全于吾地位爲己未是工夫知幾是工夫人手處尚稍輕所重只在謹獨存養方是爲己之實功二節工夫宜相承說下奏假二節不重效只重德亦宜相承說下說到篤恭已是德之至了下三引詩不過想像贊嘆以結出與天爲一來首章天字原其所自此天字要其所成而曰篤恭者聖學成始成終不外一敬故此書

襲綱同。禪衣也。尙加也。古之學

者爲己。故其立心如此。尙綱故

闇然衣錦。故有日章之實。淡簡

溫綱之襲於外也。不厭而文。且

理焉。錦之美在中也。小人反是。

則暴於外而無實以繼之。是以

的然而日亾也。遠之近見於彼

者。由於此也。風之自著乎外者

本乎內也。微之顯有諸內者。形

諸外也。有爲己之心。而又知此

三者。則知所謹。而可入德矣。故

下文引詩言謹獨之事。

以戒懼慎獨。始終焉。子思謂吾前言仲尼之德。同天與至聖

至誠功用之大學者。得無畏爲至難。而思阻于進修。又得無驚

於高遠。而忘下學之功乎。而不知天命之性。本無不足。人人可

造其極。特患爲學無基。致功無門。因之不能實用。其下學之功

耳。苟能如古人之立心。則亦有無難焉者。不觀之詩乎。詩曰。內

則衣夫錦。而外則尙之以綱。夫錦豈不文采可觀。而反以綱蔽

之。此其意豈惡夫文乎。吾知詩人之心。非惡其文。特惡其文之

著也。文著于外。則一望可知。其文有限。文斂于內。則淵深莫測

其文無窮。此古人之立心爲己處也。觀于古人立心。而君子爲

學之道可知矣。故君子爲學之道。只求實得於己。時時收斂。內

藏不敢露。才揚己以求人之知。所以人看其外面。但見闇然無

華。然而斂之愈深。則積之愈盛。積之愈盛。則發之自不窮。但見

詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不疚無惡於志君子之所不可及者其唯人之所不見乎

詩小雅正月之篇承上文言莫見乎隱莫顯乎微也疾病也無惡於志猶言無愧於心此君子謹獨之事也

之道則專務人知一味表暴于外使華美的然可觀而中無其實文采不但不能相繼而且日就消亡矣君子小人之分一立心爲己爲人之不同而已吾于是益有思夫君子闇然日章之道其日用言行外面看來本甚平淡無奇豈不闇然夫人情淡則易于厭矣而不知有錦在中則淡者之味爲最永與知與能之事極其量卽可以達化而窮神何有厭焉不厭則日章矣其日用言行外面看來又甚簡朴無華豈不闇然夫人情簡則易不文矣而不知有錦在中則簡者之華爲倍至坦衷直行之中抱其致自覺其燦然而可觀何勿文焉文則日章矣其日用言行外面看來又甚溫然渾厚豈不闇然夫人情溫則不能理矣而不知有錦在中則溫者之心爲尤清凝神靜氣之下物至前自可井然而不亂何勿理焉理則日章矣君子之心一衣錦尚絅之心乎立心爲己則雖未爲學而爲學有基然而爲學之始

詩云相在爾室。不愧于屋漏。故君子不動而敬。不言而信。

詩大雅抑之篇。相視也。屋漏。室西北隅也。承上文又言君子之戒謹恐懼。無時不然。不待言動而後敬信。則其爲己之功益加密矣。故下文引詩并言其效。

詩曰。奏假無言。時靡有爭。是故君子不賞而民勸。不怒而民威於鈇鉞。

又有一要務。蓋事必有幾。使茫然不知。則無以爲謹幾之地。雖有爲己之心。亦不得充矣。故君子又有知幾之學焉。家國天下之治忽。爲遠而一身之得失。爲近。近乃遠之幾也。不知之。則將驚于遠而先失之。近其何能遠。天下未有身不修而能治及家國天下者也。故須知遠之幾。由于近。一身之得失。行于外爲風。一心之邪正。主于內爲自。自乃風之幾也。不知之。則將飾于風而反缺於自。其何能風。天下未有心不正而能修其身者也。故須知風之幾。有所自。而心之邪正。尙無迹可見。爲微發于身。措於天下國家。有迹可見。爲顯顯之幾。伏于微。不知之。則將忽於微而必至于顯。天下未有微已顯而能掩于顯者也。故須知顯之幾。當慎於微。有爲己之心。而又知此三者之幾。則可與之從事于謹幾之功。而造進於中庸之德。以極之至聖至誠之天德至德矣。謹幾之功。何如第一。先要謹獨。觀之詩而可見。詩云人。

詩商頌烈祖之篇奏進也承上文而遂及其效言進而感格於神明之際極其誠敬無有言說而人自化之也威畏也鉄莖斫刀也鉞斧也

詩曰不顯惟德百辟其刑之是

故君子篤恭而天下平

詩周頌烈文之篇不顯說見二

十六章此借引以爲幽深玄遠

之意承上文言天子有不顯之

心一念之起潛藏于內雖尚隱伏也然其善惡之幾亦甚是昭明詩言如此可見獨之不可不謹矣故入德之君子其省察己之善惡無俟形于外也當內而念慮方起之時卽自省察其幾以謹之有善必達有惡必除使念慮之間無一毫疾病方自安于志而無所疾惡夫爲學而外免于疾惡則猶可及也今君子于內卽能無之其真不可及矣而其所以不疚無惡若是之不可及者何哉則以內省之故夫內人之所不見之處也省于人所見則其幾已露無可挽回心所以卽有疚惡省於人所不見則其幾尙伏不難掃除心所以能無疚惡則其所以不可及者其惟此之故乎故謹獨爲己之第一實功然但知于人所不見而謹之猶未爲密也不又有己所不見之地乎詩又有云看爾在爾室之中庶幾常存兢業以不愧于屋漏之神乎詩蓋之意靜之不可不謹也故入德之君子戒慎恐懼無時或怠不待

德而諸侯法之則其德愈深而一念方動之時始嚴敬也。卽一念未動之先已必嚴敬焉。不待效愈遠矣。篤厚也。篤恭言不顯有言可聞之時始誠信也。卽無言可聞之先已必誠信焉。而言其敬也。篤恭而天下平。乃聖人動時之敬信益可知矣。夫不動不言一詩之屋漏而卽敬信一詩之不愧屋漏是并謹于己所不見之地而爲己之功不益密乎爲己之功既密則德積于中者已盛自然發于外而德足以化人矣。詩曰主祭者進而威格於神明但自誠敬之至無有言說以喻人。而其時在廟之助祭者皆爲其化無有一人敢爭競失禮者。吾由詩言觀之曰靡爭是民皆勸於善威于不善矣。勸威必由賞怒而曰卽見于無言則不用賞怒之令矣。是故君子由存省之功以造于德盛之地則不待懸賞以勸民也。而感其德自景仰而相勸於爲善不待發怒以威民也。而服其德自羞愧而更威于鈇鉞夫賞怒而勸威其爲勸威有限不賞怒而勸威其爲勸威無窮其效之盛孰非其德之盛爲之也。然雖不賞

詩云予懷明德不大聲以色子曰聲色之於以化民末也詩曰德輶如毛毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣詩大雅皇矣之篇引之以明上

文所謂不顯之德者。正以其不
大聲與色也。又引孔子之言。以
爲聲色。乃化民之末務。今但言
不大之而已。則猶有聲色者存。
是未足以形容不顯之妙。不若
烝民之詩。所言德輶如毛。則庶
乎可以形容矣。而又自以爲謂
之毛。則猶有可比者。是亦未盡
其妙。不若文王之詩。所言上天
之載。無聲無臭。然後乃爲不顯
之至耳。蓋聲臭有氣無形。在物
最爲微妙。而猶曰無之。故惟此

不怒而民猶有勸威之迹。則其效猶未神化矣。詩又有曰。天子有幽深玄遠不顯之德。而天下百辟自
皆刑而法之。吾由詩言觀之。曰百辟刑。則天下自無不平治矣。
而曰。日本于德之不顯。則但見其默然篤恭矣。是故君子由存省
之功。以造於德之極盛。則此心渾然天理。內外自然恭敬。無檢
點之心。無形迹之著。而常自無間。豈不篤厚渾深。莫可窺測。而
過化存神之下。天下自默相感孚。不知不覺。順帝之則。而無不
平治。并勸威之迹胥泯矣。其化愈神。孰非其德之愈神爲之也。
夫德至於篤恭。則所爲淡簡溫者。于此有實德功。至于天下平
則所爲遠風顯者。於此有實功。而原其始基。不過爲己之心。充
之以至此也。而此德之微妙。不令吾想像不置哉。吾試爲形容
之。詩云。上帝自謂子懷念文王之明德。不消張大其聲音顏色
子政令之間。而人已感化。夫聲色不大。似可以形容德之不顯。

可以形容不顯篤恭之妙。非此矣。然孔子嘗曰。爲治者化民有本。若聲色之於以化民。特末務德之外。又別有是三等。然後爲也。今詩但言不大。則猶有聲色者存。未足以形容不顯也。然則何以形容之。詩又有曰。仲山甫之德。其輕微如毛。然此言似可

右第三十三章。子思因前章極致之言。反求其本。復自早學爲已。謹獨之事。推而言之。以馴致乎篤恭。而天下平之盛。又贊其妙。至於無聲無臭。而後已焉。蓋舉一篇之要。而約言之。其反覆丁寧。示人之意至深切矣。學者其可不盡心乎。

形容德之不顯矣。然謂之毛。則猶有一毛以爲倫類。若德而不顯。則並無一倫類可比。亦未足以形容不顯也。然則又何以形容之。詩又有云。惟天命之於穆。所以主宰造化者。此卽上天之載也。其載默運不已。朕兆未形。欲窺測之于聽。而寂然無聲。無可聽也。欲窺測之于臭。而泯然無氣。無可臭也。夫聲臭有氣。無形已爲微妙。而又無之。則天下之微妙。莫有過于此者。以此形容不顯之德。真可謂不顯之至。而無以復加矣。夫德之不顯。至與天命之初。契合無間。則吾心一如天心。天心卽在吾心。亦一。至聖至誠矣。誰謂下學不可以上達哉。學者何可不自勉也。中庸一書。始從天命原頭。說到人功。終從人功。始基說歸天命。

